

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno a příjmení studenta/ky:** Radka Zůfalá, DiS.  
**Název bakalářské práce:** Restaurování sochy Alegorie zimy z Malé Fürstenberské zahrady pod Pražským hradem  
**Studijní obor:** Restaurování a konzervace kamene a souvisejících materiálů  
**Vedoucí práce:** MgA. Petr Rejman  
**Jméno a příjmení oponenta/email:** Mgr. Petr Gläser, glaser.petr@gmail.com

### Naplnění zadání práce

Zdůvodnění: Práce byla provedená přesně podle zadání.

A  B  C  D  E  F

### Odborná úroveň práce

Zdůvodnění: Práce je na velmi dobré odborné úrovni.

A  B  C  D  E  F

### Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění: Některé části přípravné fáze zásahu mi připadají samoučelné, když spíše jen teoreticky rozšiřují nabídku možností při volbě optimálního postupu. Nápadné je to např. u testovaného chemického odstraňování tmelů, které je nakonec zavrženo nikoliv pro svou neúčinnost, ale kvůli obecným rizikům spojeným s chemickým čištěním vůbec.

Použití CT vyšetření pro památky z přírodního kamene má svá omezení daná jak metodou, použitou technikou, zkoumaným materiálem a v neposlední řadě i v rovině interpretace. Jde jistě o zajímavý pokus, proto bych v tomto případě ocenil podrobnější zprávu se zaměřením na skutečný přínos použité metody včetně podrobné dokumentace (nikoliv jen ilustrační).

A  B  C  D  E  F

### Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění: Práce je přehledná a srozumitelně uspořádaná.

A  B  C  D  E  F

### Další připomínky/dotazy

Názvy některých firem a použitých prostředků z jejich produkce jsou chybné nebo nepřesné. Jde o důležité informace, které by měla autorka opravit. Zároveň, i z výše uvedeného důvodu, doporučuji připojit k práci technické listy použitých materiálů.

Zpracování fotodokumentace zásahu je v mnoha ohledech příkladné. Autorce se podařilo udržet podobné záběry snímků i způsob nasvětlení, což umožňuje jednotlivé fáze zásahu dobře porovnávat a zhodnotit.

### Závěrečné hodnocení oponenta

Zdůvodnění: K práci nemám žádné zásadní připomínky, líbí se mi jak průběh, tak i výsledek restaurátorského zásahu. Oceňuji také velmi poctivý a v dobrém smyslu zaujatý přístup autorky k zvolenému úkolu. Celkově práci rozhodně doporučuji k obhajobě a hodnotím ji výborně.

A  B  C  D  E  F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Drahorazi dne 3. 9. 2018

Podpis oponenta: .....

