



Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Edukace klienta ve zdravotnickém zařízení
Autor práce: Barbora Vítková
Studijní program: bakalářský, B5350 Zdravotně sociální péče
Studijní obor: R031 Zdravotně-sociální pracovník
Akademický rok: 2017/2018
Vedoucí práce: Mgr. Barbora Faltová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			x			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				x		
<i>Rozsah</i>		x				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>				x		
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				x		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			x			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				x		
<i>Přehlednost, jasnost</i>					x	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					x	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					x	
<i>Rozsah</i>				x		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					x	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>				x		
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			x			
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			x			
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			x			
<i>Spolupráce</i>		x				

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

72% - práce není plagiát. Jedná se o přepracovanou práci.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Autorka se zabývá praktickým tématem edukace klienta ve zdravotnickém zařízení, kterým je Léčebna dlouhodobě nemocných, což zcela koresponduje se studovaným oborem zdravotně-sociální pracovník. V teoretické části autorka přepracovala některé kapitoly dle doporučení, avšak stále je tvorba odborného textu s poměrně omezenou variací použitých odborných zdrojů.

Autorka si stanovila cíle pro své průzkumné šetření, které při přepracování práce již lépe uchopila. V závěrečné diskuzi a samotném závěru jejich naplnění autorka popisuje, avšak opět poněkud na povrchu tématu. Také zde by bylo možné použít více odborných zdrojů pro komparaci s jinými studiiemi a předložit tak kvalitnější zpracování tématu.

Autorka při přepracování práce pracovala většinu času samostatně, možnosti konzultací s vedoucí práce využila v potřebné míře.

Práce splňuje požadovaný rozsah kladený na tvorbu bakalářské práce se standardním přínosem pro studovaný obor. I přes uvedené výhrady oceňuji práci autorky na přepracování původní práce dle daných doporučení a práci doporučuji k obhajobě.

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	E
---	----------

Dne: 15. srpna 2018

.....
Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

*F = nesplněno