

ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

Průběh obhajoby: Předseda komise seznámil přítomné s dizertantem a jejími zvláštními zrodovými daty a dále přičl státního školitel a vedoucího školního pracoviště k obhajobě disertační práce. Protože nebyl přítomen jeden z oponentů (prof. Mlýnský, vedoucí státního školitel), dal předseda hlasovat o delším pokračování obhajoby. Komise se jednohlasně shodla na pokračování. Následoval výklad též disertační práce dizertantem. Přítomné oponenty podnětoval svůj oponentůf poměry a za nepřítomného oponente přičl celý posudek předsedy komise. Dizertant se uspokojivě vyjádřil k oběžnému a přitomnějším oponentům. Konstatovano, že výpisy záchů písemně připomínky zrueno. Následovaly odborné úvahy k práci:

- doc. Rozáková: byly záchů fyz. elem. konstanty testovaných látek a jejich existenci?
- prof. Kucelová: strategie s nebládním s testovanými látkami
- prof. Polanská: situace ohledně určitého mikroorganismu v různých státech

Následoval návrhové exist obhajoby, ale byly zhodnoceny práce dizertantky. Poté se přišlo k típnému hlasování a byly vloženy výsledky.

Souvislost mezi výsledky uvedenými v disertační práci a předkládanými publikacemi:

Souvislost je evidentní

Vyjádření komise k podílu studenta na předkládaných publikacích:

Podíl je odpovídající autorskému právu.

Zápis podepíše předseda komise, všichni její přítomní členové a přítomní oponenti.

Janůvka Z. ... Rozáková Kucelová