

ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

Průběh obhajoby:

Vzhledem k nepřítomnosti jednoho z oponentů dis. práce (prof. Koutný) předsedkyně komise požádala členy komise o vyjádření zda s obhajobou souhlasí. Jelikož nepřítomný oponent podal kladný posudek a komise hlasovala s výsledkem: 7 pro, 0 proti, 0 zdržel se předsedkyně komise zahájila obhajobu. Představila doktorandku, sdělila téma dis. práce, a seznámila členy komise s přehledem publikovaných výsledků.

Předsedkyně komise seznámila členy komise s doporučením školitele a se stanoviskem školicího pracoviště k dis. práci. Doktorandka vyložila podstatný obsah a hlavní výsledky dis. práce. Oponent a předsedkyně komise přednesli podstatný obsah posudků. Doktorandka uspokojivě zodpověděla všechny připomínky oponentů. Diskuse k dis. práci se týkala především:

- měření konc. rozpuštěného O_2 v lagunách,
- druhy mikroorganismů v mikrobiotě řas,
- koncentrace NO_3^- v technologické vodě.

Souvislost mezi výsledky uvedenými v disertační práci a předkládanými publikacemi:

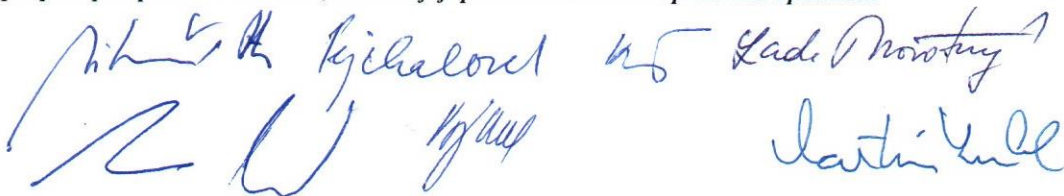
Předkládané publikace korespondují s obsahem a výsledky disertační práce.

Vyjádření komise k podílu studenta na předkládaných publikacích:

Z předkládaných publikací je zřejmé, že studentka je jejich hlavním autorem.

J. Chylová

Zápis podepíše předseda komise, všichni její přítomní členové a přítomní oponenti.

The block contains several handwritten signatures in blue ink. From left to right, there are three distinct signatures, followed by a signature that appears to be 'Lad. Novotný', and finally a signature that appears to be 'Jantík'.