



## Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Hodnocení kvality péče dětmi hospitalizovanými na standardním dětském oddělení  
**Autor práce:** Bc. Hubalová Radka  
**Studijní program:** N5341 Ošetrovatelství  
**Studijní obor:** Ošetrovatelská péče v interních oborech  
**Akademický rok:** 2017/18  
**Vedoucí práce:** Mgr. Eva Hlaváčková, PhD.  
**Konzultant práce:** Mgr. Iveta Černožorská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				D		
<i>Členění kapitol, návaznost</i>				D		
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				D		
<i>Rozsah</i>	A					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>			C			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			C			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	A					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			C			
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>				D		
<i>Přehlednost, jasnost</i>				D		
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					E	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					E	
<i>Rozsah</i>	A					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					E	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>					E	
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			C			
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			C			
<i>Stylistika</i>				D		
<i>Gramatika</i>			C			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			C			
<i>Spolupráce</i>	A					

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**

Práce posouzena, není plagiátem. Nejvyšší míra shody 55 %, je způsobena tím, že studentka přepracovávala svoji původní, neobhájenou práci.

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Studentka přepracovala původní, neobhájenou diplomovou práci dle doporučení zkušební komise. O rozsahu přepracování se dá částečně usuzovat z posouzené míry shody, která s původní prací činí 55 %. Byla provedena úprava teoretického úvodu do sledované problematiky, doplněn popis metodiky, opravena a upřesněna prezentace výsledků, přepracována diskuze i závěr. Přes všechny úpravy však má práce i nadále rezervy, a to zejména v analýze výsledků, diskuzi a prezentaci závěrů. Ocenit je třeba systematickou práci studentky a její snahu maximálně zapracovat všechny moje doporučení.

Výsledná klasifikace <sup>1)</sup> (A, B, C, D, E, F)	<b>D</b>
---	----------

Dne: 27. 8. 2018

.....  
Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

\*F = nesplněno