



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Etické a psychosociální aspekty triage
Autor práce: Markéta Turečková
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2017/2018
Oponent práce: Mgr. et Mgr. Ondřej Podeszwa

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	x					
Členění kapitol, návaznost	x					
Práce s odbornou literaturou	x					
Rozsah	x					
Metodika						
Cíle práce	x					
Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací	x					
Vhodnost a správnost použitých metod		x				
Popis, vysvětlení použitých metod		x				
Prezentace výsledků						
Správnost, přesnost		x				
Přehlednost, jasnost		x				
Diskuze						
Kvalita, odborná úroveň	x					
Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky	x					
Rozsah		x				
Závěr						
Shrnutí zjištěných skutečností	x					
Dosažení stanovených cílů	x					
Význam pro praxi, osobní přínos	x					
Formální stránka práce						
Dodržení směrnice, šablony	x					
Stylistika		x				
Gramatika		x				
Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	x					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Posouzeno, není plagiat

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce má logickou strukturu, studentka velmi dobře pracuje s odbornou literaturou, správně cituje dle normy. V teoretické části čtenáře velmi dobře seznamuje s celým konceptem triage a aspekty jeho historie i použití, v praktické části se zabývá již samotným výzkumem, pro který zvolila dotazníkovou formu. Otázky jsou dobře vybrané, směřují k meritu věci. Diskuse s jinými šetřeními je podnětná.

Nedostatky vidím ve stylistické části práce, například v oblasti interpunkce (Jen 2 příklady: „*Při porovnání urgentní medicíny a medicíny katastrof, je zřejmé že v urgentní medicíně (...)*“ (s.12), „*Jelikož IZS nevyjíždí, každý den na místa katastrof a hromadných neštěstí, tyto chyby (...)*“ (s.15)“). Dále na straně 43 prezentuje studentka výsledky otázky č. 10, ale výčet odpovědí je chaotický a neúplný - možnosti c a ch úplně chybí, naopak jsou zde 2 možnosti e.

V neposlední řadě by bylo třeba věnovat větší pozornost výběru respondentů, respektive metodice jejich výběru.

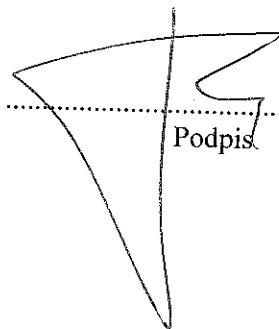
Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Nebylo by vhodnější pro zjišťování etických otázek použít spíše kvalitativní výzkum?

Mělo by se tedy na základě výsledků Vaší práce něco změnit u přípravy budoucí zdravotnické obce?

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	B
---	----------

Dne: 14. 8. 2018


Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

*F = nesplněno