



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Znalost aktualizovaných guidelines pro kardiopulmonální resuscitaci u všeobecných sester

Autor práce: Kateřina Pšádová

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2017/18

Oponent práce: Mgr. Jindra Holeková DiS

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>						X
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>					X	
<i>Rozsah</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					X	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>					X	
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>				X		
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>					X	
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				

Posouzení míry shody vyjádřené v %: 0

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma závěrečné práce je zajímavé a aktuální, bohužel úplně nekoresponduje s obsahem Bc. práce. Studentka se zabývá užší problematikou zaměřenou především na BLS, oproti tématu, kde je CPR komplexně. První odstavec úvodu nesouvisí s tématem Bc. práce.

Cíle jsou zaměřeny jen na průzkumnou část práce, jeden není vhodně stanoven.

Teoretická část vychází ze 21 kvalitních zdrojů, bohužel vykazuje velké množství faktických chyb, které si vysvětlují špatnou interpretací studentky. (např.- „NZO je život ohrožující stav, který se projevuje hlavně dušností, únavou a svalovou slabostí“, nebo „školený záchránce ukončuje resuscitaci také v případě, že tělo postiženého jeví jisté známky smrti,“ ...apod.).

Úplně mi v teoretické části chybí přesná definice gaspingu. Studentka neustále používá zkratku RZS, která není uvedena ve zkratkách a především vůbec neexistuje.

Průzkumné otázky jsou stanoveny nevhodně, na většinu se nedá jednoznačně odpovědět a některé se ptají na dvě věci zároveň.

V prezentaci výsledků chybí na str. 34 – 36 absolutní četnost a grafy 22, 24 a 28 nejsou vhodné vzhledem k nulovým výskytům jedné z položek.

V diskusi studentka neuvádí jednoznačné a konkrétní odpovědi na výzkumné otázky. Své výsledky však porovnává s jinými výzkumy i jinou literaturou.

V závěru nehodnotí cíle, o cíli vytvořit informační leták není nikde žádná zmínka.

Práce obsahuje řadu stylistických a gramatických chyb.

Několikrát je jménem uvedena vrchní sestra, tudíž práce není anonymní.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

V teoretické části uvádíte postup ALS až od D, předpokládáte tedy, že ABC jsou shodné s BLS?

V diskusi na str. 74 citujete MUDr. Romana Gřegeře, můžete objasnit, v jakého zdroje jste čerpala?

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	D
---	----------

Dne: 16.8.2018

.....
Podpis