



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Pocity úzkosti u pacientů po cévní mozkové příhodě

Autor práce: Zuzana Němcová

Studijní program: Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2017/2018

Oponent práce: Mgr. Barbora Pokorná, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		X				
<i>Rozsah</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

0 %, nejedná se o plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Předkládaná bakalářská práce studentky Zuzany Němcové se zabývala pocity úzkosti u pacientů po cévní mozkové příhodě.

Studentka čerpala ze 48 zdrojů, nevyužila však žádný zdroj zahraniční. Seznam zdrojů není očíslován.

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. Obsahuje tři přílohy, na které se studentka v textu neodkazuje. Také chybí seznam příloh. Teoretickou část hodnotím velice kladně, z větší části se týká úzkosti a úzkostných poruch, což je gró celé práce.

Oceňuji aktivní účast studentky při sběru dat. Praktická část je psána velice přehledně, ale na obrázek 1 na str. 35 chybí odkaz v textu.

Ve výzkumné části je uveden přesný název zařízení, ve kterém byl výzkum prováděn. V diskuzi studentka vyhodnocuje průzkumné otázky a srovnává své výsledky s dalšími odbornými texty. V závěru studentka vyhodnocuje splnění stanovených cílů.

Práci hodnotím jako velmi zdařilou.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Proč jste do výzkumného šetření zařadila pouze muže?
2. Na základě čeho jste si zvolila kritérium doby od prodělané CMP?
3. Máte od zařízení, ve kterém jste prováděla sběr dat, povolení ke zveřejnění názvu zařízení? Pokud ano, přineste ho prosím k obhajobě práce.

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)

B

Dne:

.....
Podpis

¹⁾

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

*F = nesplněno