

Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Pocity úzkosti u pacientů po Cévní mozkové příhodě

Autor práce: Zuzana Němcová

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2017/2018

Vedoucí práce: Michal Kopecký

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Spolupráce</i>	X					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):
Méně než 5 %.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Práce s názvem pocity úzkosti u pacientů po cévní mozkové příhodě je teoreticko–průzkumného charakteru. Teoretická část je členěna do několika kapitol, které na sebe logicky navazují a reflektují průzkumnou část. Gramatické chyby se vyskytují výjimečně, jen občas nějaké věty nejsou zcela stylisticky a typograficky správně. Autorka správně používá citační normu a užívá velké množství zdrojů. Metodika průzkumné části je i graficky znázorněna a pozitivně hodnotím zařazení a detailnější popis škál užívaných při šetření úzkosti, která je zařazena v kapitole Vyšetřovací metody. Presentace výsledků je jasná a srozumitelná, diskuze obsahuje náležitosti, jež má, závěr shrnuje poznatky i s výsledky a autorka splnila stanovené cíle. Spolupráci s autorkou hodnotím velice pozitivně i společně s jejím zájmem o dané téma. Práci doporučuji k obhajobě.

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	B
---	----------

Dne: 16.8.2018

.....
Podpis