



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Faktory ovlivňující přesnost měření krevního tlaku

Autor práce: Jana Kučerová

Studijní program: B5341 Ošetřovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2017/2018

Oponent práce: Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>						X
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			X			
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

0 % - práce není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Úvod práce velmi dobře popisuje aktuální problematiku. Teoretická část práce popisuje zkoumanou problematiku ve vhodném rozsahu. Některé části nejsou přesné (užití heparinu při kontinuálním měření TK, není běžné na každém pracovišti, s. 27).

Praktická část práce nemá stanovené výzkumné otázky. Studentka pracuje podle cílů práce praktické části. Kapitola 6 patří pod metodiku a popis výzkumného souboru, stejně tak úvod kapitoly 7. Rozdělení je zřejmě pro přehlednost prezentovaných výsledků.

Ač byla v 6. kapitole kvantitativní proměnná měřené hodnoty, bylo by vhodné pro vyvození závěrů zařadit více respondentů. Popis použitých přístrojů pro měření mohl být zařazen do teoretické části, aby se praktická část zaměřila na prezentaci výsledků. Prezentace grafy je velmi přehledná. Diskuze vhodně srovnává výsledky práce a stanovených cílů bylo v práci dosaženo.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Proč nebylo vybráno více respondentů s rozdílnými faktory, které jsou v práci uvedeny (věk, pohlaví, rasa)?
2. Proč byl zvolen čas měření 13:30?

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 6. 8. 2018

.....

Podpis