



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Screening sluchu pomocí dotazníku

Autor práce: Aneta Fikarová

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2017/18

Oponent práce: Mgr. Iveta Černožorská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		x				
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		x				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		x				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	x					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			x			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		x				
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Shoda do 7 %.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Celkově hodnotím zpracování bakalářské práce velmi kladně, a to s ohledem na všechna kritéria.

Práce obsahuje pouze drobné nedostatky týkající se formální úpravy (členění podkapitol je občas zbytečné; práce není teoreticko-praktická, jak je uvedeno, ale teoreticko-výzkumná; citace zdrojů v seznamu nerespektuje vždy doporučenou normu a je zde překlep u jména Pavlík – Havlík).

Je škoda, že studentka do práce nezahrnula teoretické poznatky týkající se 4. výzkumné otázky, jejíž výsledky navíc zdůrazňuje v kapitole Závěr. A velmi stručně také uvedla popis metodiky, kde by bylo vhodné uvést, jak probíhala distribuce a sběr dotazníků, jaké problémy případně dotazníkové šetření provázely (v diskuzi naznačuje problém bagatelizace) a z jakého zdroje při přípravě na metodiku čerpala.

Práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Odmítl Vám někdo vyplnit dotazník? Reaguji na diskuzi výsledků na str. 46, kde je zmíněna možnost ovlivnění výsledků šetření u osob ve věku 30 – 39 let.
2. Jak častý je výskyt poruch sluchu u žen oproti mužům?

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	B
---	----------

Dne:

.....
Podpis

¹⁾

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

*F = nesplněno