

Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce)

Název práce: Výskyt mobbingu v profesi zdravotnický záchranář
Autor práce: JIŘÍ SÚKENÍK
Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Zdravotnický záchranář
Akademický rok: 2017 - 2018
Oponent práce: doc. Ing. Jana Holá, Ph.D.

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				X		
<i>Členění kapitol, návaznost</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				X		
<i>Rozsah</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>					X	
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					X	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>					X	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					x	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					x	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					X	
<i>Rozsah</i>					X	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					X	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>					X	
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					X	
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			X			
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>			X		X	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>					X	

83 % shoda - Není plagiát, jedná se o opravenou práci.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce

Student si vybral aktuální téma, v úvodu a ani v diskusi jej však nezasazuje do situace českého zdravotnictví, které by podložil relevantními důkazy výskytu.

V teoretické části postrádám začlenění mobingu v rámci všech typů šikany a její definice. Bylo by vhodné vysvětlit rozdíly mezi mobingem, bossingem, staffingem a případně dalšími typy hned v úvodu. Také postrádám propojení výskytu potenciální šikany s profesí zdravotnického záchranáře.

Student se dopouští gramatických a i typografických chyb, u „koláčových grafů“ by bylo vhodné uvádět podíly na celku - relativní četnosti v % nikoliv absolutní četnosti.

Provedený průzkum není postaven na jasně definovaných průzkumných otázkách, průzkum mezi záchranáři přináší velmi obecný přehled výskytu mobingu v prostředí výkonu profese záchranáře. Na základě odpovědí 39 respondentů, kteří se s mobingem setkali nelze zastávat tvrzení, na kterých student staví výsledky své práce. Je nutné neustále mít na zřeteli, že výsledky se týkají 39 respondentů, které osobně student požádal o vyplnění dotazníku, nikoliv souboru respondentů, který by reprezentoval celou populaci záchranářů vykonávajících svou profesi.

Některé otázky v dotazníku jsou zavádějící, diskuse se opírá především o výsledky diplomových prací, to vše ubírá na celkové kvalitě práce.

I přes výše uvedené práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	E
---	----------

Dotazy: Vysvětlete výše označené (?).

Dne: 30. 8. 2018

Podpis