

## Posudek vedoucího

*Bakalářská práce*

Název práce:

**Modely hodnocení úrovně projektového řízení a jejich uplatnění v praxi**

Autor práce: **Ondřej Táborský**

- |                                                                                      |   |
|--------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 1) Autor postupoval při zpracování iniciativně:                                      | 9 |
| 2) Autor postupoval při zpracování samostatně:                                       | 7 |
| 3) Autor dokázal využít poznatky získané během studia:                               | 5 |
| 4) Autor prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou:                         | 9 |
| 5) Autor využíval konzultací u svého vedoucího bakalářské práce v potřebném rozsahu: | 9 |
| 6) Práce byla zpracována průběžně a odevzdána v předepsaném termínu:                 | 9 |
| 7) Práce splňuje obsah zadání:                                                       | 9 |
| 8) Práce je po stránce odborné na odpovídající úrovni:                               | 8 |
| 9) Práce je po stránce formální včetně příloh na dobré úrovni:                       | 8 |
| 10) Práce je využitelná při výuce nebo výzkumných projektech:                        | 8 |

V rešeršní části autor prokázal schopnost pracovat se zdroji k uvedenému tématu. Pozitivně je možné hodnotit především to, že posouzení modelů provedl převážně na základě podkladů dostupných jen v anglickém jazyce. Při koncipování struktury práce i kompletaci textu byly nutné menší zásahy ze strany vedoucí práce. Student naplnil dílčí cíle a podrobně představil a zhodnotil dostupné modely hodnocení úrovně projektového řízení vycházející z mezinárodních standardů projektového řízení. V praktické části pak spolupracovat se společností MAS Chrudimsko, z.s. a provedl hodnocení úrovně projektového řízení s pomocí vybraných modelů v této společnosti. Při přípravě práce pracoval student systematicky a intenzivně spolupracoval s vedoucí práce. Během zpracování BP se dokázal zorientovat v posuzované tématice a samostatně s použitím dostupných modelů provést hodnocení v konkrétní organizaci. Přípravu a zpracování práce si student rozvrhl rovnoměrně. Student splnil zadání a práce po stránce obsahové i formální odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.

Celkový počet bodů: 81

**Práci k obhajobě doporučuji a hodnotím ji známkou: B**

V Pardubicích 16.8.2018

Ing. Jana Košťálová, Ph.D.  
vedoucí práce

Poznámky:

Celkový počet bodů: pro celkovou známku není závazný,  
jinak doporučujeme hodnotit následovně: 100 - 90 bodů = výborně,  
80 - 89 bodů = výborně minus  
70 - 79 bodů = velmi dobře  
60 - 69 bodů = velmi dobře minus  
50 - 59 bodů = dobře



