

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Kateřina Pokorná
Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi
Název práce: Means of Hesitation in Conversation
Akademický rok: 2017/2018
Vedoucí práce: PhDr. Šárka Ježková, Ph.D.
Oponent práce: PhDr. Petra Huschová, Ph.D.

| Kritéria hodnocení | | Hodnocení |
|-------------------------------------|---|------------------|
| Všeobecná charakteristika | Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle | C |
| | Logická struktura práce | |
| | Vyváženost teoretické a praktické části | |
| Teoretická část | Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému | B |
| | Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny | |
| | Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části | |
| Praktická část | Vhodnost zvolené výzkumné metodologie | D |
| | Aplikace zvolené výzkumné metodologie | |
| | Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků | |
| Práce s odbornou literaturou | Kvalita, množství a relevance zpracované literatury | B |
| | Kritický přístup ke zdrojům | |
| Formální stránka | Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA) | C |
| | Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků | |
| | Dodržení bibliografických norem | |
| Jazyková úroveň | Gramatická přesnost a komplexnost | C |
| | Slovní zásoba | |
| | Koheze a koherence | |
| | Interpunkce a stylistické aspekty | |

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

- teoretická část:

- teoretická část je zpracována systematicky a přehledně a dává dobrý základ pro následnou analýzu
- je třeba ocenit i práci s poměrně velkou škálou titulů odborné literatury
- jen část 3.4 není s ostatními kapitolami patřičně propojena

- analytická část

- praktická část je poměrně podrobná, opírá se o rozsáhlý jazykový materiál, který je uveden v příloze
- většinou se však jedná pouze o popis výskytu jednotlivých struktur, které jsou za účelem získání času používány, a chybí jejich detailnější diskuse
- v závěru postrádám podrobnější interpretaci kvantitativních zjištění

- po formální stránce práce splňuje náležitosti bakalářské práce a jazyková úroveň odpovídá požadavkům na akademický text tohoto typu, i když se vyskytují některé stylistické a gramatické chyby

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

Jaké jsou nejběžnější kombinace jednotlivých prostředků v jedné výpovědi?

Je zřejmá nějaká závislost distribuce jednotlivých prostředků na roli jednotlivých mluvčích v jednotlivých konverzích nebo na jiných aspektech

| | |
|--|------------------------|
| V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace - výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl) | velmi dobře (C) |
|--|------------------------|

Dne: 15. srpna 2018

.....
Podpis vedoucího práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek

** Vyhovující podtrhněte