

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek oponenta bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Michael Beránek

Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi

Název práce: San Lorenzská republika: politická satira podle Kurta Vonneguta

Akademický rok: 2017-2018

Vedoucí práce: Mgr. Michal Kleprlík, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	C
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Kvalita uvedení do širšího kontextu	C
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Praktická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	C
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	B
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa)	B
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	B
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Zadání práce autorovi ukládá prozkoumat, jakým způsobem Vonnegut používá témata dystopie a apokalypsy jako prostředků politické satiry. Téma je to nesmírně zajímavé, proto je překvapující, že úvahám o podstatě dystopie a apokalypsy autor věnuje jen pár řádků (u dystopie je to necelých 10!). Možná proto se tyto dva jevy v rozbořech zvoleného Vonnegutova díla v explicitní formě vyskytují spíše okrajově. Je možné, že tato marginálnost souvisí s výše zmíněnou letmou pozorností, kterou dystopii a apokalypse věnoval v úvodní kapitole. S propojením Vonnegutova díla s politickým kontextem a s jeho užitím satiry lze plně souhlasit.

Formálně je práce v pořádku. Nerozumím užití zvýrazněného písma např. na straně 30.

Jazyková úroveň: Práce je napsána obstojným jazykem. V textu se občas odráží snaha autora užít velmi impresivních lexikálních spojení, které kontrastují s výskytem základních chyb („people who did not as hypocrites“ str. 44).

Zdroje a citační norma: Autor nastudoval dostatečný počet sekundární i primární literatury. Citační norma obvykle odpovídá univerzitním požadavkům.

Ve světle výše zmíněných předností i nedostatků práci doporučuji k obhajobě a navrhuji, aby byla hodnocena stupněm C.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e *	C
--	----------

Doporučuji / ~~nedoporučuji~~ bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 15/8/2018

.....
Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek

** Vyhovující podtrhněte