

Katedra: Religionistiky

Akademický rok: 2017/2018

Posudek oponenta k bakalářské práci

Pro: Josefa Neškodného

Studijní program: Filosofie

Studijní obor: Religionistika

Název tématu: **Psychologie náboženství S. Freuda a C. G. Junga (komparace)**

Josef Neškodný se ve své bakalářské práci zabývá životem, psychologií a psychologií náboženství v dílech Sigmunda Freuda a Carla Gustava Junga. Práce je pak rozdělena do tří kapitol, které jsou pak rozděleny do jednotlivých podkapitol.

K práci mám několik výhrad. Ačkoliv název práce zní *Psychologie náboženství S. Freuda a C. G. Junga (komparace)* a ačkoliv má autor v Zásadách pro vypracování, že „student stručně pojedná o životě a díle Sigmunda Freuda a Carla Gustava Junga“, tak se k Freudově religiozitě a psychologii náboženství (jako samostatným fenoménům) dostává až po patnácti stranách popisu jeho života a díla. Podobně tomu je i u Junga, kde se k Jungově religiozitě a následně k jeho psychologii náboženství dostává až po téměř šestnácti stranách. Domnívám se tedy, že popis života a díla jak u Freuda, tak u Junga mohl být úspornější.

Výhrady mám i k rozsahu práce. Pakliže je rozsah bakalářské práce určen minimálně na 40 stran, pak předložená práce (téměř 100 stran) výrazně překročila zadané kritérium, které není pozitivní podmínkou pro hodnocení, ba naopak. Tato výhrada je také spojena s výše řečenou výtkou ohledně přílišného popisu života a díla Freuda a Junga, který se mnohdy netýkal jejich psychologie náboženství (nebo pouze okrajově).

Drobné nedostatky spatřuji v nedostatečné jazykové korekci. Jako příklady uvádím: „*Vybírány byly takové pojmy, které jsou důležité i pro výklad badatelových tezí*“

o náboženství a jejich vysvětlení umožní tyto teze pomůže lépe pochopit.“ (s. 17), „Náboženství je jedy podle Freuda „sublimovanou sexualitou.“ (s. 25) či „Jung si vztah s Jungem představoval jako rovnocenný.“ (s. 71). Podobně např. na s. 26 „odprošťují“ místo „oprošťují“ či „...naučila modlitbu, která v něm modlitba vyvolávala...“ (s. 44).

Přes výše řečené výtky autor pracoval, jak sám uvádí, s množstvím dobře dostupných odborných zdrojů a primárních textů, kterými naplnil komparativní bakalářskou práci na dané téma. Student využil dostupné zdroje a orientoval se v odborné literatuře, která je pak vhodným způsobem rozdělena na primární a sekundární. Za ocenění stojí nejen vhodné dělení literatury, ale také množství, které Josef Neškodný použil. Obsah je dobře strukturován, jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují.

Závěrem lze říci, že bakalářská práce Josefa Neškodného s jistou mírou úspěchu splnila Zásady pro vypracování. Student nejen, že představil religiozitu a psychologii náboženství S. Freuda a C. G. Junga, které pak komparoval, ale také přiblížil hlavní témata jejich bádání a výzkumů.

Na základě řečeného doporučuji bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji ji hodnotit za C (tj. 2)

V Pardubicích dne 17.7. 2018



Mgr. Karel Pikeš