

**Posudek oponenta bakalářské práce – akademický rok 2018/2019**

Autor práce: Jakub Podžorný

Studijní obor: Slavistická studia zemi EU – polština + Historie

Název práce: Vybrané aspekty druhé světové války na Těšínsku – drama tří národů

Vedoucí práce: Mgr. Michal Téra, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Gabriela Maria Gańczarczyk, Ph.D.

---

**I. Formulace cílů práce, metodologie**

(adekvátnost formulace cílů, vymezení tématu odpovídající rozsahu BP, adekvátnost zvolené metodologie)

Cíle jsou jasně a přehledně formulovány, téma práce odpovídá požadavkům na BP. Zvolená metodologie odpovídá požadavkům na BP.

body (0–4)\*

4

**II. Naplnění stanovených cílů**

(odpovídající zpracování a interpretace výsledků, závěry práce, diskuse práce /porovnání výsledků práce s výsledky dosavadních bádání k tématu/, autorský přínos práce)

Téma bylo zpracováno v souladu se zadáním. Student použil literaturu odpovídající současnému stavu výzkumu a zpracoval ji vhodným způsobem. Navzdory tomu, že na téma Těšínska bylo už poměrně podrobně zpracované, studentovi se podařilo najít méně známe okamžiky a zpracovat je nejen na základě historické literatury a zdrojů, ale také doplnit vhodně zvolenými rozhovory s pamětníky. Zajímavá je také neskrývaná osobní perspektiva autora a odvolání do rodinné historie, které dobře zapadá do koncepce práce. Autor je schopen kritického posouzení zdrojů a informací od respondentů, dobře zvládá jejich vyhodnocování a zasazování do kontextu.

Práce se zabývá méně známými momenty dějin Těšínska, které jsou nejen podrobně popsány ale také zasazené do historicko-kulturně-sociálního kontextu regionu a může posloužit k lepšímu poznání lokálních dějin, jak pro místní obyvatelstvo, tak pro ostatní zájemce o toto téma.

body (0–4)

4

**III. Obsahové zpracování, přístup k řešení, řešení dílčích problémů**

(struktura a koheznost práce, vhlad do problematiky, využití relevantních odborných zdrojů, adekvátní pojmový aparát, praktická aplikace teoretického rámce, samostatnost zpracování)

Práce má vhodně zvolenou strukturu, popisovaná problematika je dostatečně zpracovaná a využité byly relevantní jak české, tak polské zdroje. Autor používá vhodný pojmový aparát, a navíc dobře a

---

\* legenda k bodovému hodnocení: 4 = zcela adekvátně zpracováno; 3 = poměrně vhodně zpracováno; 2 = dostatečně zpracováno; 1 = pouze částečně splněno; 0 = neadekvátně zpracováno

v kontextu vysvětluje problematické pojmy, jako třeba „volkslisty“ a jejich rozdílné vnímání v polském a českém prostoru.

Vhodná je také cesta zvolená u rozhovorů s pamětníky, které jsou vedené v jejich rodné řeči, a to těšínském dialektu a pro účely práce studentem velmi obratně přeložené do češtiny.

body (0–4)

4

#### IV. Formální náležitosti práce a její úprava

(jazyková a stylistická úroveň, grafická úprava, dodržení příslušných citačních norem)

Jazyková a stylistická úroveň práce je vysoká, dodrženy byly příslušné citační normy. Co se týče grafického zpracování, tak by stalo za to, aby každá nová kapitola začínala na nové straně.

body (0–4)

3

#### V. Otázky doporučené k rozpravě při obhajobě

Jak dobře obyvatelé české části Těšínska znají historii regionu a zda znalosti takového rázu jsou v regionech jako je právě Těšínsko důležité a pokud ano, tak proč?

#### VI. Celkové hodnocení (doporučení/nedoporučení k obhajobě)

Doporučuji k obhajobě.

#### VII. Návrh klasifikace (podle bodového ohodnocení)

A / výborně

datum: 10. 8. 2018

podpis: 

Tabulka bodového hodnocení

body	klasifikace		podmínka
15 až 16	výborně	A	žádná nulová položka
14	výborně minus	B	žádná nulová položka
12 až 13	velmi dobře	C	žádná nulová položka
11	velmi dobře minus	D	žádná nulová položka
5 až 10	dobře	E	žádná nulová položka
4 a méně	nevyhověl	F	min. 1 nulová položka