



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: : Informační mapa péče pro ženu před kyretáží

Autor práce: Anna Vrbová

Studijní program: B5349 Porodní asistence

Studijní obor: Porodní asistentka

Akademický rok: 2017/2018

Oponent práce: Mgr. Zuzana Škorničková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	-	-	-	-	-	-
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Nejvyšší míra podobnosti je 6% a shoda se týká zpravidla názvů ošetřovatelských diagnóz a dokumentů Fakulty zdravotnických studií Univerzity Pardubice, které studenti vyplňují na praktické výuce.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Teoretická část práce se skládá ze 4 kapitol, které jsou pro dané téma zvoleny logicky, kapitoly na sebe navazují. V práci se ojediněle vyskytují gramatické chyby, zejména ve shodě podnětu s přísudkem.

V práci je chybně odkazováno na kapitoly 6.1 až 6.5 (jedná se o kapitoly 7.1.-7.5) a dále pak kapitolu 11.2.1. V textu se vyskytují zkratky, které jsou pro odbornou veřejnost všeobecně dané a známé, například UUT, RCU, AVF, TEN, i přesto by však zkratky měly být při prvním výskytu v textu vysvětleny.

V praktické části práce je pro ošetřovatelský proces někdy používáno i spojení proces v porodní asistenci. V péči o gynekologicky nemocné ženy jsou oba výrazy možné, avšak doporučila bych sjednocení.

Co se týče samotných kazuistik a následných ošetřovatelských diagnóz, tak do plánu péče jsou zahrnuty diagnózy, které nemají souvislost s aktuálním stavem klientky a výkonem kyretáž (chronická bolest, sedavý způsob života, stresová inkontinence moči, ...) a naopak u některých diagnóz jsou neadekvátní nebo žádné intervence, které by porodní asistentka mohla udělat, aby splnila cíl. Například u diagnózy Riziko nestabilní glykémie jsou intervence: „*PA edukuje klientku o zdravotních komplikacích spojených s DM a PA edukuje klientku i doprovod o nutnosti dodržovat dietní opatření.*“ Zde by bylo spíše vhodné uvést intervence v přímé souvislosti s kontrolou hladiny glykémie a případné plnění ordinací lékaře. Toto byl pouze 1 příklad, ale nedostatečné intervence se vyskytují u většiny ošetřovatelských diagnóz. Některé intervence jsou dávány do spojitosti s pobytem klientky na operačním traktu a nebo i po propuštění, což porodní asistentka mající klientku s kyretáží na oddělení, nemůže ovlivnit. Např. diagnóza *Strach*, u které je intervence: *PA edukuje doprovod klientky o péči v domácím prostředí.*

Kladně hodnotím vytvořený manuál pro práci s informační mapou péče.

Mapa péče je zpracována srozumitelně, avšak není mi jasné, na základě čeho byla vytvořena, jelikož oblasti v ní zahrnuté nejsou řešeny v plánech péče jednotlivých tří klientek.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Na základě jaké metodiky jste získala informace do kapitoly 11 Shrnutí péče porodní asistentky během ambulantního výkonu kyretáže?
2. V kapitole 11.2 je uvedeno, že oblasti do mapy péče byly zjišťovány výzkumným šetřením. Mohla byste mi prosím upřesnit z čeho konkrétně?
3. Kdy by měly klientky obdržet Vámi navrženou mapu péče? Jaké je prosím Vaše doporučení?

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 28.5.2018

.....
Podpis



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

*F = nesplněno