



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Spokojenost žen se stravováním na oddělení šestinedělí

Autor práce: Michaela Cimřlová

Studijní program: B5349 Porodní asistence

Studijní obor: Porodní asistentka

Akademický rok: 2017/2018

Oponent práce: Mgr. Zuzana Škorničková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>					X	
<i>Členění kapitol, návaznost</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>					X	
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					X	
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					X	
<i>Rozsah</i>					X	
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					X	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>					X	
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					X	
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>					X	
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			

### **Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**

Nejvyšší míra podobnosti je 0%. Práce není plagiát.

### **Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Teoretická část je složena ze tří kapitol, které pojednávají o výživě. Je zde hojný výčet jednotlivých složek potravy obecně, avšak kapitola věnující se výživě kojící ženy, která by měla být stěžejní, je nedostatečná.

Jednotlivé kapitoly nezačínají na nové stránce, často se zde vyskytuje text psaný v odrážkách, což v odborném textu není doporučováno. Kapitoly na úrovni tříúrovňového číslování jsou zpravidla pouze o jednom odstavci.

Výzkumná část je zaměřena na zjišťování spokojenosti, kdy respondentky vybíraly ze škály 1-5. Ve výsledcích je spokojenost pravděpodobně hodnocena když respondentky zvolily odpovědi 1 až 2, ale není to nikde vysvětleno.

Otázka č. 2 - není jasný komentář, kdy je uvedeno, že u snídaně, oběda a svačiny bylo u každého případu více jak 90% spokojeno s časovým rozvržením, u oběda 100 %. V grafu toto vyčíst nelze (Slučovaly se tedy kategorie?). Dále u této položky není jasné, kolik žen na tuto otázku odpovídalo.

Obrázek 4 a 5 je stejný, komentáře neodpovídají.

Otázka 4 (5.4) v komentáři je uvedeno, že Graf 4 poukazuje na obecnou spokojenost...ale pod komentářem je Obrázek 6.

Vyjadřování výrazy kolem 70%, kolem 80% se v matematice, potažmo statistice nepoužívá, měla by být uvedena přesná čísla.

U otázky 8 a 11 není grafické ani tabulkové zpracování. U otázky 8 by to bylo vhodné.

Obecně v celé výzkumné části není jasné, kolik žen na jakou otázku odpovídalo, komentáře nejsou adekvátní u některých otázek.

Je nepoměr mezi teoretickou a výzkumnou částí, rozsah je hraniční.

V diskusi jsou závěry, které nebyly šetřením zjištěny, například že je nedostatečné množství podávaného ovoce a zeleniny, i když 79% respondentek uvedlo velmi spokojeno a spokojeno. Toto samé platí i u tvrzení s množstvím mléčných výrobků. V diskusi je komparováno se zdroji, které dle mého názoru nejsou vhodné ke komparaci z hlediska složení vzorku.

Diskuse je nedostatečná.

V závěru je uvedeno, že z výsledků práce bylo možné zhodnotit spokojenost žen s přístupem nemocničního personálu a jejich celkový dojem z nemocnice. Toto nebylo ani jednou položkou zjišťováno.

V závěru je opět uvedeno, že hlavní negativa se týkala nedostatku ovoce a zeleniny a mléčných výrobků. Přitom respondentky takové odpovědi téměř neuváděly.

### **Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Dostávaly na oddělení ženy druhou večeři?
2. Prosím o vysvětlení, co je považováno za spokojenost a co za nespokojenost, jaká je hranice?
3. Kolik žen odpovídalo na konkrétní otázky?



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

**Výsledná klasifikace<sup>1)</sup> (A, B, C, D, E, F)**

**E**

Dne: 28.5.2018

.....  
Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

\*F = nesplněno