



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

**Název práce:** První preventivní gynekologická prohlídka

**Autor práce:** Šárka Vokatá

**Studijní program:** bakalářský, B5349 Porodní asistence

**Studijní obor:** R007 Porodní asistentka

**Akademický rok:** 2016/2017

**Vedoucí práce:** Mgr. Zuzana Škorničková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>					*	
<i>Členění kapitol, návaznost</i>					*	
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				*		
<i>Rozsah</i>					*	
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	*					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	*					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	*					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			*			
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			*			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			*			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				*		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					*	
<i>Rozsah</i>			*			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			*			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	*					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			*			
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>				*		
<i>Stylistika</i>			*			
<i>Gramatika</i>					*	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		*				
<i>Spolupráce</i>					*	



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

Teoretická část se skládá ze tří kapitol, které jsou zpracovány spíše povrchově a tématicke se věnují ne zcela dostatečně. Úvod práce je taktéž nedostatečný, nepřináší aktuální teoretický vhlad do problematiky. V práci se vyskytují překlepy, formální úprava není dodržena.

Ve výzkumné části je špatně odkazováno na grafy (obrázky) a graf č. 19 je bez variant.

V diskusi se hodně opakují výsledky, literatura není správně citovaná a seznam příloh je špatně definovaný.

Studentka konzultovala v menší míře, pracovala převážně samostatně.

<b>Výsledná klasifikace</b> (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>dobře</b>
---	--------------

Dne: 1. 6. 2017

.....  
Podpis