

# ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

**Ing. Hana Doušová:** „Syntéza vybraných dusíkatých heterocyklů z enaminů s využitím intramolekulárního C–N cross-coupling.“

Účast: dle přiložené prezenční listiny.

Obhajobu zahájil předseda komise – **prof. Ing. Miloš Sedlák, DrSc.** Poté konstatoval, že jsou přítomni čtyři členové z pětičlenné komise (prof. Ing. Pavel Hradil, Csc. se omluvil), dva oponenti a školitel. Předseda dále konstatoval, že komise je usnášeníschopná. Poté krátce představil doktorandku. Uvedl, že byly splněny všechny požadavky studijního a zkušebního řádu a informoval členy komise o vykonaných zkouškách a jejich výsledku. Rovněž konstatoval, že doktorandka absolvovala dne 7. 4. 2016 Státní doktorskou zkoušku s výsledkem "vyhověla". Ve funkci vedoucího Ústavu organické chemie a technologie **prof. Ing. Miloš Sedlák, DrSc.** vyjádřil kladný postoj pracoviště k práci uchazečky. **Doc. Ing. Petr Šimůnek, Ph.D.** poté seznámil komisi se svým posudkem školitele.

**Ing. Hana Doušová** poté přednesla teze své disertační práce. Její asi 30-ti minutový projev byl hodnocen jako velmi zajímavý, podrobný a demonstrující znalost studované problematiky uchazečky. Přítomní oponenti přednesli své oponentské posudky.

Dále **Ing. Hana Doušová** reagovala na připomínky ke spokojenosti přítomných oponentů a své odpovědi předala rovněž předem písemně (jsou přílohou tohoto zápisu).

V následné otevřené veřejné diskusi zazněly následující dotazy a připomínky:

**prof. Ing. Filip Bureš, Ph.D.**

Jaká je geneze vašich struktur? Proč jste zvolila zrovna vámi vybrané deriváty? Jak jste si vybírala sloučeniny pro vaše studium? Proč jste nezvolila také elektronakceptorní substituenty?

**doc. Ing. Pavel Drabina, Ph.D.**

Jaký je ve skutečnosti poměr komplexů paladia a ligandu? Jakým způsobem se koordinuje RuPhos k paladiu? Jak jste určovala konverzi cyklizačních reakcí?

**prof. Ing. Dalimil Dvořák, CSc.**

Dá se jednoduše vysvětlit regioselektivita u tvorby enaminů?

**prof. Ing. Miloš Sedlák, DrSc.**

Máte představu o vzniku vedlejšího produktu při reakci oxindolu s  $\text{POCl}_3/\text{DMF}$ , kterým je chinolin?

Na všechny vznesené dotazy a připomínky doktorandka odpověděla k plné spokojenosti členů komise. Předseda komise konstatoval, že k předložené disertační práci nepřišla další písemná vyjádření.

Po skončení veřejné části obhajoby členové komise a oponenti na neveřejném zasedání zhodnotili průběh obhajoby i kvalitu samotné disertační práce. V diskusi bylo mimo jiné konstatováno a komisí odsouhlaseno, že předložená práce byla publikována formou dvou článků v impaktovaných časopisech a že podíl studenta na předložených publikacích je zásadní (u obou prací je prvním autorem). Posléze členové komise upravili hlasovací lístky. Na základě výsledku tajného hlasování (viz přiložený protokol) předseda komise konstatoval, že výsledek obhajoby je

„splněno“

Na závěr zasedání vyhlásil předseda výsledek hlasování s tím, že v souladu se Studijním a zkušebním řádem doktorandského studia Fakulty chemicko-technologické Univerzity Pardubice podá děkanovi této fakulty **prof. Ing. Petru Kalendovi, CSc.** návrh, aby byl **Ing. Haně Doušové** udělen akademický titul

„doktor“

V Pardubicích, dne 20. června 2018

prof. Ing. Miloš Sedlák, DrSc.  
předseda komise



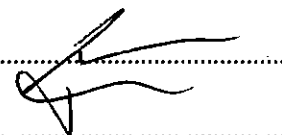
prof. Ing. Pavel Hradil, Csc.  
člen komise

NEPŘÍTOMEN

prof. Ing. Filip Bureš, Ph.D.  
člen komise



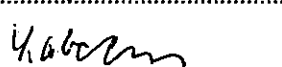
prof. Ing. Roman Jambor, Ph.D.  
oponent



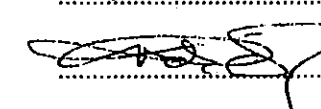
doc. Ing. Pavel Drabina, Ph.D.  
člen komise



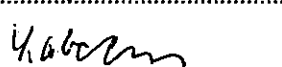
doc. Ing. Tomáš Tobrman, Ph.D.  
oponent



prof. Ing. Dalimil Dvořák, CSc.  
člen komise



Ing. Markéta Svobodová, Ph.D.  
tajemník



Zápis podepíše předseda komise, všichni její přítomní členové a oponenti.