



## Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce)

**Název práce:** Karcinom z neznámého primárního zdroje s postižením krčních uzlin – možnosti radioterapie

**Autor práce:** Jakub Hron

**Studijní program:** bakalářský, B5345 Specializace ve zdravotnictví

**Studijní obor:** R010 Radiologický asistent

**Akademický rok:** 2017/18

**Vedoucí práce:** MUDr. Milan Vošmik, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		B				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	A					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		B				
<i>Rozsah</i>	A					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	A					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	A					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	A					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	A					
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	A					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	A					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		B				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		B				
<i>Rozsah</i>	A					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	A					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	A					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	A					
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	A					
<i>Stylistika</i>		B				
<i>Gramatika</i>			C			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	A					
<i>Spolupráce</i>	A					

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): 0%**

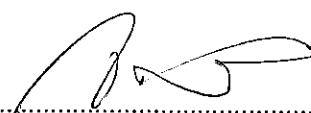
Programem pro kontrolu plagiátorství kvalifikačních prací nebyla nalezena shoda s jinou prací.

**Případný stručný komentář:**

Autor bakalářské práce při její přípravě pracoval samostatně dle instrukcí vedoucího práce. Během celého roku zpracovávanou problematiku konzultoval, ověřoval si nastudované informace z odborných publikací. Tématem se zabýval svědomitě. Uchazečovou nevýhodou je slabší znalost angličtiny, kdy větší využití zahraniční literatury by práci posunulo na excelentní úroveň, a sklon k chybám stylistickým a gramatickým, které částečně zůstaly i v definitivní verzi práci. Přes tyto výtky bych jako vedoucí práce hodnotil předloženou bakalářskou práce stupněm A a doporučil ji k obhajobě.

Výsledná klasifikace <sup>d)</sup> (A, B, C, D, E, F)	A
---	---

Dne: 27.5.2018

  
.....  
**MUDr. Milan Vošmik, Ph.D.**

d)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

\*F = nesplněno