

Student : Miroslav Mrňák

Vedoucí BP : Doc.Ing.Petr Slabý, CSc

Téma BP : Problematika řešení parkování v územních plánech měst

P o s u d e k v e d o u c í h o

Zadaná tematika dimenzování potřebných ploch a kapacit pro dopravu v klidu je v praxi velmi diskutovaná. Problémem je rovněž jednotná metodika dle ČSN 736110 jejich stanovení bez ohledu na stupeň projektové dokumentace . První rozvahy a návrhy dopravy v klidu se činí již na úrovni územně plánovací dokumentace tj. v územních plánech měst. Metodika má stanovený dimenzační vzorec složený z řady redukčních koeficientů, pomocí kterých se zavádí do výpočtu přesnější zohlednění specifických vlivů. Jejich použití je založeno často na tzv. odborném odhadu. Snahou diplomanta pak bylo pokusit se rozkrýt důležitost těchto redukcí i míru ovlivnění stanoveného počtu parkovacích a odstavných stání.

Z tohoto úvodu je zřejmé, že charakter BP byl částečně studijní a výzkumný , pro studenta 4.ročníku nestandardní. Je možné prohlásit, že BP byla náročná po stránce logické analýzy problému a zvolení metody řešení. Důsledkem byla i nutnost pravidelné konzultace s vedoucím. Celkový rozsah činí 111 stran s 21 použitými podklady.

Positivně je nutno hodnotit především jeho snahu a zainteresovanost. V úvodu zpracování byly stanoveny potřebné kroky nejen k prověření výpočetního vzorce, ale především způsobu ověření rozptylu výsledků v konkrétních případech. Došlo především ke zúžení záběru řešení a určení směrodatné jednotky (objektu) posouzení tj.obchodní a nákupní centra (ONC) . K zúžení došlo jednak z důvodu reálnosti posouzení jak dalece je ustanovení ČSN platné pro zřizovatele , kteří mají svou obchodní strategii založenou na komfortních podmínkách parkování a dále z praktických důvodů získání potřebných podkladů.

Základní metodou řešení bylo experimentální zjištění statické ev.dynamické kapacity stávajících stání na souboru ONC v Pardubicích a Hradci Králové. Byly provedeny dopravní průzkumy, včetně srovnání denních variací počtu zákazníků. Tuto stěžejní , časově náročnou část řešení zvládl student Mrňák rovněž velmi dobře.

Je možno konstatovat, že student Mrňák prokázal schopnost odborně-analytického myšlení s aplikací poznatků získaných během studia. Základy znalostí získal v předmětu Urbanismus a územní plánování (2.ročník) .

Předloženou problematiku bude vhodné zpracovávat následně i prověřením dalších vlivů na dimenzování počtu stání – např. objektů škol včetně vysokoškolských areálů včetně UP.

Po formální stránce, přehledností zpracování i úrovni grafických částí je práce rovněž na velmi dobré úrovni.

Hodnocení plagiátorství : shodou v 5% bylo hodnoceno celkem 10 „dokumentů“ – výrazů, vět, pasáží.

Jedná se převážně o použití pojmů , názvů kapitol s krátkou citací v základním dokumentu tj. ČSN 736110. To platí i o jejich následné citace v člancích na internetu. Vesměs se jedná o jejich kumulaci především v úvodních-popisných kapitolách BP.

Další konstatovaná shoda $\leq 5\%$ byla v pojmech a názvech uvedených rozptýleně v celé BP.

Všechny citované shody v žádném případě nejsou podstatné pro záruku samostatnosti zpracování autorem. Jedná se o určitou neobratnost včetně relativnosti klasifikace shody u názvů a pojmů v oboru fundamentálních.

Jedná se jednoznačně o Posouzení – není plagiát

Navrhují hodnocení : 1 minus B

27.5.2018

