



Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Návrh modelu managementu kvality v praxi následné péče
Autor práce: Bc. Barbora Kuželová
Studijní program: N5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Ošetrovatelská péče v interních oborech
Akademický rok: 2017/18
Vedoucí práce: doc. Ing. Jana Holá, Ph.D

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>						
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		X				
<i>Rozsah</i>				X		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Spolupráce</i>	X					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): 0%. Práce byla posouzena a není plagiátem.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Autorka se v teoretické rešerši prokazuje velmi dobrou orientaci v legislativních normách upravující řešenou problematiku, správně také uvádí nástroje, které využívá v průzkumné části své práce. Celkově považují teoretickou část za velmi zdařilou.

Empirická část práce obsahuje průzkumnou sondu, jejímž cílem je návrh modelu managementu kvality ve vybraném zdravotnickém zařízení, následné péče. Autorka metodicky postupuje v jednotlivých krocích SWOT analýzy, která celý průzkum rámuje. V některých případech je zbytečně stručná, mohla metodologii rozsáhleji a explicitněji doložit. Přesto i tuto část práce hodnotím kladně.

V diskusi autorka porovnává vlastní zjištění s výsledky obdobných výzkumů a tvrzení předních odborníků.

Práce splňuje veškeré náležitosti kladené na diplomovou práci vycházející ze Směrnice FZS č.11/2017. V práci se ojediněle vyskytují stylistické a gramatické chyby, které její kvalitu nikterak nesnižují.

Práci doporučuji k obhajobě

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	B
---	----------

Dne: 25. 5. 2018

.....

Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

*F = nesplněno