



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Využití nástrojů pro hodnocení bolesti u pacientek s roztroušenou sklerózou mozkomíšní
Autor práce: Bc. Kristýna Juříčková
Studijní program: N5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: T016 Ošetrovatelská péče v interních oborech
Akademický rok: 2017/2018
Oponent práce: Mgr. Marie Holubová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Pod 5 % (není plagiát).

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Bc. Kristýna Juříčková vypracovala diplomovou práci na téma: Využití nástrojů pro hodnocení bolesti u pacientek s roztroušenou sklerózou mozkomíšní. Téma práce hodnotím jako zajímavé a aktuální.

Teoretická část je přehledná a souvisí se sledovaným tématem, je o 8 stran delší než část výzkumná. Možná kapitola týkající se bolesti – obecně mohla být kratší. V teoretické části jsou uvedeny tabulky, které velmi pěkně dokreslují problematiku daného onemocnění – např. tabulka na str. 23 – Terminologie bolesti. Za některými odstavci je uvedeno více literárních zdrojů za sebou (např. 3 zdroje za jedním odstavcem), není potom jasné z čeho bylo konkrétní tvrzení vyčerpáno.

Výzkumná část je zpracována velmi pěkně, jen na straně 50, kde jsou uvedeny v tabulkách vztahy mezi jednotlivými škálami nejsou uvedeny komentáře zjištěných výsledků. Bylo by vhodné vysvětlit prezentované vztahy hodnotících škál.

V diskuzi studentka porovnává svoje data s podobně zaměřenými pracemi a literaturou, zaměřuje se i na limity provedeného průzkumu.

Po stránce formální a stylistické je v práci minimum chyb.

Studentka čerpala z 50 zdrojů z toho je 21 zahraničních.

Práci považuji za kvalitní a hodnotím A.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Podle čeho jste vybírala škály na hodnocení intenzity bolesti, které byly ve výzkumné části použity? Nenapadlo Vás zařadit například škálu DIBDA (Dotazník interference bolesti s denními aktivitami) vzhledem k tomu, že jde o pacienty ambulantní?

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	A
---	---

Dne: 27. 5. 2018

.....
Podpis

¹⁾

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

*F = nesplněno