



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Úloha bandáží v léčbě bércových vředů
Autor práce: Barbora Baláčková
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2017/2018
Oponent práce: Mgr. Romana Procházková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			C			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		B				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			C			
<i>Rozsah</i>		B				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		B				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		B				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			C			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			C			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			C			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			C			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				D		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			C			
<i>Rozsah</i>			C			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				D		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			C			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			C			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			C			
<i>Stylistika</i>		B				
<i>Gramatika</i>			C			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			C			

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): Posouzen – není plagiát,
nejvyšší míra podobnosti 0 %

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Barbora Baláčková se pokusila zpracovat téma „Úloha bandáží v léčbě bércových vředů“. V teoretické části se mohla více zabývat kompresivní terapií jako takovou s uvedením aktuálních informací, zdrojů a současných významných osobností v této problematice (např. prof. Hugo Partsch), namísto např. kapitoly anatomie a fyziologie, která není hlavním předmětem její práce. Ve výzkumné části pracuje metodou případových studií retrospektivně. V diskuzi pak opakuje výsledky a nezamýšlí se sama nad důsledky chybných postupů v praxi a příliš nesrovnává/nediskutuje své závěry s odbornými zdroji. Odborné zdroje uvádí až na konci diskuze. I přes výše zmíněné výtky zpracovala téma celkem přehledně a jasně. Poukázala na nedostatky v kompresivní terapii, se kterými se v praxi stále setkáváme. V závěru práce představuje edukační materiál pro pacienty, který může podle mého soudu na pacienty působit složitě a příliš odborně. Připomíná spíš materiál pro profesionální pečující.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Na konci diskuze uvádíte, že vícevrstevná bandáž použitá u Vašich pacientů je jednorázová, v ceně 3 400Kč/měsíc. Můžete vysvětlit, jaký systém byl použit, když jsou dnes na trhu možnosti vícevrstevných bandáží k opakovanému použití?

Jak jste se Vy sama podílela na péči u uvedených respondentů?

Můžete uvést zdroje obrázků, které používáte ve Vámi vytvořeném edukačním materiálu?

Jaké nedostatky v kompresivní terapii v praxi vnímáte jako nejpálčivější? Jaké navrhuje řešení?

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	C
---	----------

Dne: 27.5.2018

.....
Podpis

¹⁾

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

*F = nesplněno