



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Eutanazie
Autor práce: Jan Ovečka
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2017/2018
Oponent práce: Mgr. et. Mgr. Ondřej Podeszwa

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>						
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			X			
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>				X		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

V pořádku

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Mezi kladné stránky zpracování lze počítat osobní zápal autora, dále pak dobrá práce s odbornou literaturou, schopnost citovat dle normy, slušná zdrojová základna, ze které byla práce zpracována. Za silnou část považuji také diskusi, ve které autor velmi dobře rozebral výsledky svých zjištění a porovnal je s dostupnými zdroji.

Na druhou stranu název práce Eutanazie je velice široký a jako takový nemůže být v rámci bakalářské práce zcela naplněn – téma by bylo vhodné více specifikovat, ohraničit s ohledem na cíle práce. Úvod a závěr jsou pojaté velmi minimalisticky, bylo by vhodné dle pokynů směrnice FZS č. 11/2017 oba oddíly více rozpracovat. Z formálního hlediska se autor nedrží pokynů pro úpravu textu (větší mezery mezi odstavci), dále jsou zde jisté problémy v gramatice – jen nejviditelnější příklady: s.34 pohlavý; s.51,56 vyplívá; dále pak interpunkce.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

V čem vidíte největší přínos své práce?

Změnil se nějak Váš pohled na eutanazii po zpracování práce?

Kde vidíte další možnosti rozpracování Vaší práce?

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 27. května 2018

.....

Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

*F = nesplněno