



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Přípravenost studentů oboru Zdravotnický záchranář být profesionálové

Autor práce: David Žmolil

Studijní program: B 5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2017/18

Oponent práce: Mgr. Iveta Černožorská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>		X				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					X	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			X			
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**

0 %

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Student ve své práci popisuje jeden vybraný pohled na profesionalitu budoucích zdravotnických záchranářů. Východiskem jeho práce byl zajímavý výzkum realizovaný v Austrálii a na Novém Zélandu. Výsledky jeho práce jsou tak zajímavé nejen pro posouzení studentů u nás, ale i v rámci mezinárodního srovnání, které tento, i když rozsahem menší průzkum přinesl.

Jediné, na co bych ráda upozornila, je výzkumná část. Stanovení osmi výzkumných otázek je zbytečně velký úkol, který bohužel splnil pouze částečně, protože minimálně polovina z nich obsahově, rozsahově i svým zněním není správně zpracována. V metodické části student u výzkumného souboru popisuje dotazník, se kterým realizoval průzkum a soubor respondentů naopak popisuje jinde.

Práci však hodnotím kladně, dle mého názoru až na malé nedostatky splňuje požadavky kladené na bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

- 1) Výsledky svého výzkumu srovnáváte s výsledky výzkumu v Austrálii a na Novém Zélandu. Jak probíhá vzdělávání Zdravotnických záchranářů v Austrálii?
- 2) Na základě čeho jste si stanovil tak velký počet výzkumných otázek?

<b>Výsledná klasifikace<sup>1)</sup> (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>C</b>
---	----------

Dne: 28. 5. 2018

Mgr. Iveta Černohorská  
Podpis

<sup>1)</sup>

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

\*F = nesplněno