



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Pacient s tracheostomií na domácí umělé plicní ventilaci
Autor práce: Lenka Šromová
Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: R021 Zdravotnický záchranář
Akademický rok: 21017/2018
Oponent práce: Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		/				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>				/		
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				/		
<i>Rozsah</i>	/					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		/				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				/		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>					/	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				/		
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					/	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					/	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				/		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					/	
<i>Rozsah</i>	/					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			/			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>				/		
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			/			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>				/		
<i>Stylistika</i>					/	
<i>Gramatika</i>		/				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			/			

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Míra shody je 7 %, odpovídá jednotné formální úpravě závěrečné práce dle směrnice č. 9/2012 Univerzity Pardubice a tiskopisu MZ ČR.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Rozsah teoretické části 18 stran a praktické části práce 32 stran.

Úvod neobsahuje informace co bylo již o dané problematice zjištěno, publikováno. Obsah teoretické části souvisí z větší částí s předmětem výzkumného šetření. Chybí kapitola ošetrovatelské péče před provedením tracheostomie, popisován podrobně chirurgický výkon včetně komplikací především z hlediska medicínského. Podrobný popis kanyl plastových či kovových nemá výpovědní hodnotu. Uvedení tabulky s výhodami a nevýhodami kanyl plastových a kovových by byla jistě přínosem.

Metodika sběru dat je popsána, není zřejmé, jaká nezisková organizace napomáhala při distribuci dotazníků, Agentura pro domácí umělou plicní ventilaci (DUPV)? Ve výzkumných otázkách, kterých bylo stanoveno 6, jsou uvedena procenta odpovědí respondentů. Z čeho student vycházel, pouhý odhad? Odpovědi na jednotlivé výzkumné otázky jsou uvedeny v koláčových grafech. Respondenty byly osoby ventilované (10) a osoby pečující (14). Výsledky jsou uvedeny v jednom grafu, přičemž odpovědi jsou od 2 skupin respondentů. Jak byla hodnocena odpověď na dotaz „čím posilujete vaše psychické zdraví?“, u ventilovaných a u pečujících osob, uveden jeden graf. Vzhledem k názvu bakalářské práce, není v dotazníku ani jeden dotaz na ošetrovatelskou péči o tracheostomii.

Diskuse je přiměřená, komparujete své výsledky (ventilovaní, pečující) s výsledky šetření, kde odpovídali pouze ventilovaní respondenti otázka č. 3, 4, 6. Rozsah a obsah závěru odpovídá bakalářské práci, nejsou uvedeny limity výzkumu ani možnosti dalšího výzkumného šetření.

V práci jsou překlepy, nepřesnosti, stylistická nevyzrálость. Přínos výzkumného šetření je v získání informací a zkušeností pro studentku v rámci péče o rodinného příslušníka na DUPV. V práci uveden rozsah zdrojů dle specifičnosti zkoumané problematiky, informace z ÚZIS z roku 2011 nejsou aktuální.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1/ Jaké jsou nejčastější důvody pro převedení pacienta z endotracheální intubace na trachostomii?
- 2/ Proč se provádí psychologické vyšetření u všech členů společné domácnosti jedince na DUPV?
- 3/ Co znamená termín „klasické textové otázky“?
- 4/ Ve sportovních aktivitách ventilovaných uvádíte koupání v bazénu (s. 52). Je tato aktivita možná?
- 5/ Kde by jste hledala možnosti úhrady a nároku na zdravotnické pomůcky a prostředky?

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)**E**

Dne: 3. 6. 2018

.....
Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

*F = nesplněno