



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Spolupráce vybrané Zdravotnické záchranné služby s ostatními složkami integrovaného záchranného systému

**Autor práce:** Viktor Ševčík

**Studijní program:** B5345 Specializace ve zdravotnictví

**Studijní obor:** R021 Zdravotnický záchranář

**Akademický rok:** 2017/2018

**Oponent práce:** Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>						X
<i>Rozsah</i>		X				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			X			
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**

0 % - práce není plagiát

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Předkládaná práce je velmi dobře strukturovaná. V textu se objevují chybné odkazy na internetové zdroje. Předpokládám, že strana 29 je v práci zařazena do teoretické části chybně.

Výzkumné otázky jsou sestavené správně. Jen na 4. otázku není potřeba provádět průzkum dotazníkem, neboť jsou všechna cvičení dostatečně medializována. Metodika distribuce dotazníků je popsána, ale je místy nejasná. Grafická prezentace odpovědí je vzhledem ke zvolenému přístupu (hodnocení tří dotazníků najednou) poměrně složité, ale poskytuje dobré porovnání.

Diskuze výsledky shrnuje, ale neporovnává je s žádným zdrojem. Závěr odpovídá na cíle práce. Práci doporučuji k obhajobě.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. **Jak jste zajistil anonymitu dotazníkového šetření, když dotazníky odevzdávali respondenti svému nadřízenému?**
2. **Jak plánujete využít informace získané z vašeho šetření?**

Výsledná klasifikace <sup>b)</sup> (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne:

.....  
Podpis