



Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Problematika respektování soukromí pacientů na lůžkách intenzivní péče

Autor práce: Menšík David

Studijní program: bakalářský, B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: R021 Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2017/2018

Vedoucí práce: Mgr. Patrik Zelinka

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>					X	
<i>Rozsah</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Spolupráce</i>		X				



Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Shoda do 5 %. Bakalářská práce není plagiátem.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Čerpáno z literatury starší deseti let (lze zvolit novější).

V interpretaci výsledků u otázky č. 9 (Jaká situace během hospitalizace Vám nejvíce zasahovala do soukromí?) má být pouze absolutní četnost, nikoliv i relativní, jak je uvedeno z důvodu, že respondent měl na výběr z více možností. V diskuzi autor práce u třetí hypotézy (zabývající se věkem respondentů) odkazuje na potvrzení této hypotézy otázkami č. 1 (pohlaví) a 10, správně má být 2 (věk) a 10.

Seznam použité literatury není abecedně seřazen. Absence literatury Giddens (2013), Česká asociace sester (2017), Kelnarová a kol. (2015), Kolářová (2006) a Kalná (2014) v seznamu použité literatury. V seznamu použité literatury je Bartůněk (2016), i když v celé práci na tuto publikaci není odkazováno.

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)

C

Dne: 25.5. 2018

Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

*F = nesplněno