



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Sekundární transporty pacientů
Autor práce: Vojtěch Lépeš
Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: R021 Zdravotnický záchranář
Akademický rok: 2017/2018
Oponent práce: Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					X	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>					X	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>						X
<i>Rozsah</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

0 % - práce není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Teoretická část obsahuje nepřesnosti (vybavení sanitního vozu neodpovídá vyhlášce č. 296/2012 Sb., kapitola vibrace a transportní prostředky je nejasná). Tři výzkumné otázky jsou vhodně formulované, 4. je nevhodně formulovaná. Stanovené hypotézy nejsou správně formulované a student nevyužívá zpracování dat, které by mohlo stanovené pracovní hypotézy vyhodnotit. Na druhou výzkumnou otázku odpovídá již tabulka č. 1 v rámci charakteristiky jednotlivých krajů. Otázka na typ systému řízení ZOS není vhodná pro rozdělení respondentů na kraj, ve kterém pracují. Pro odpovědi na otázky 5 až 9, 15 a 16 v dotazníku jsou vhodnějším zdrojem informací statistická data z pracoviště. Nestane se poté, že 4 % operátorů tvrdí o svém pracovišti něco jiného, než 96 % operátorů (otázka 6). Diskuze neporovnává výsledky s žádným zdrojem, ani se zdrojem citovaným na straně 27. Citace literatury neodpovídá citační normě a v práci se vyskytují stylistické nedostatky.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jak pracuje „pouze call-taker“ v jednostupňovém systému ZOS (otázka 2, Kraj A)?
2. Porovnejte zastoupení výjezdů podle posádek s daty z ÚZIS ČR.
3. Jak se vyhodnocují hypotézy?

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	D
---	----------

Dne:

.....

Podpis