



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Zdravotnický záchranář v České republice a na Slovensku

Autor práce: Viktória Dontová

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: R021 Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2017/2018

Oponent práce: Mgr. Patrik Zelinka

	Hodnocení ^D					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>				x		
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			x			
<i>Rozsah</i>						x
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			x			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			x			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>					x	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					x	
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				x		
<i>Přehlednost, jasnost</i>				x		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					x	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			x			
<i>Rozsah</i>		x				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				x		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			x			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					x	
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		x				
<i>Stylistika</i>			x			
<i>Gramatika</i>			x			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			x			

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):
Posouzen – není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Kapitolu 1 Přednemocniční neodkladná péče považuji vzhledem k jejímu rozsahu za nedostatečnou (v rámci jejího rozsahu by byla vhodnější jako podkapitola). Další kapitoly v celkovém rozsahu 2-3 stran bych některé volil opět jako podkapitoly. V práci bych vytkl i velké množství citovaného textu v teoretické části (17 stran citovaného textu z 25 stran). V citované části bych vytkl i velké mezery mezi některými jednotlivými body a slovní spojení (např. o 1 až 3 slovech) na jednom řádku. Takto psaná teoretická část působí jako úmyslné navýšení počtu stránek. Z těchto důvodů hodnotím rozsah teoretické části písmenem F. Teoretická a empirická část práce nejsou rozsahově vyváženy.

V empirické části práce byly informace zjišťovány pomocí kvantitativního výzkumu, formou dotazníkového šetření. Autorka nedostatečně popisuje metodiku průzkumu. V metodice nezmiňuje, proč si zvolila dotazníkové šetření, postrádám zde i informace o pilotním předvýzkumu. Jak byla zajištěna distribuce dotazníků, pokud internetový dotazník byl rozeslán na dvě univerzity (první dotazník) a mezi NLZP pracující na záchranné službě (druhý dotazník). Dotazník nemá úvod, kde by se autorka představila a napsala stručné informace, jak dotazník vyplnit, pro koho je určen atd. Některé otázky a možnosti odpovědí v dotazníku nejsou vhodně formulovány. Například v dotazníku č. 1 otázka č. 5 Kolik týdnů praxe absolvujete v nemocnici – student na tuto otázku nemusí znát odpověď. Dále u podaných léčiv je vhodné k obchodnímu názvu dát do závorky i účinnou látku (student se např. s obchodním názvem léku Novalgin nemusel setkat). Dotazník pro studenty (dotazník 1) by bylo vhodné distribuovat pouze třetímu ročníku oboru ZZ z důvodu, že např. student prvního/druhého ročníku oboru ZZ nezná všechny odpovědi na kladené otázky v dotazníku (jako jsou např. léky, léčebné postupy atd.) – je tedy tento dotazník validní? U druhého dotazníku (určen pro zaměstnance ZZS) v otázce č. 4 Na jaké pozici pracujete, může respondent zaškrtnout možnost Všeobecná sestra se specializací – autorka s touto odpovědí nadále pracuje a data vyhodnocuje (nekoreluje s názvem práce – Zdravotnický záchranář). V interpretaci výsledků je v obrázcích uvedena relativní četnost, ale v popisku se pracuje pouze s absolutní četností – vhodné pro lepší přehlednost sjednotit. U otázek, kde mohl respondent označit více odpovědí je nutno použít absolutní četnost a ne relativní, jak autorka práce někde uvádí.



Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

* Domníváte se, že student prvního ročníku oboru zdravotnický záchranář zná odpovědi na všechny otázky v dotazníku (mířeno hlavně na léky a léčebné postupy, které se vyučují až ve druhém/třetím ročníku)? Je tedy Váš dotazník validní?

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	D
---	----------

Dne: 4.6. 2018

Podpis

¹⁾

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

*F = nesplněno