



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

**Název práce:** Využití domácí umělé plicní ventilace u pacientů s neurologickým postižením  
**Autor práce:** Jaroslav Sedlačík  
**Studijní program:** B5345 Specializace ve zdravotnictví  
**Studijní obor:** Zdravotnický záchranář  
**Akademický rok:** 2016/2017  
**Vedoucí práce:** Mgr. Linda Nykodýmová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		1-				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	1					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	1					
<i>Rozsah</i>	1					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>			2			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	1					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		1-				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	1					
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>		1-				
<i>Přehlednost, jasnost</i>	1					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			2			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			2			
<i>Rozsah</i>	1					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		1-				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			2			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			2			
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		1-				
<i>Stylistika</i>	1					
<i>Gramatika</i>	1					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	1					



*Spolupráce*

3

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

V současné době se rozvíjí projekt DUPV pro stále větší skupinu pacientů. Proto je autorem zvolené téma velmi aktuální a jeho zpracování této problematiky přínosné. Autor si však ponechal na výzkum v této oblasti velmi krátkou dobu. Tomuto odpovídá i nízký počet respondentů. Zde se dá diskutovat o vypovídající hodnotě výzkumu. Dále považuji některé otázky dotazníku za zavádějící. Dle mého názoru bylo možné provést pilotní průzkum a konzultace s koordinátorem organizace Dech života byl pouze doplňkem při tvorbě dotazníku a nelze jej tedy za pilotní průzkum považovat. Vytýkané nedostatky připisuji nedostatečné spolupráci s vedoucí práce, velmi krátké době na zpracování takto rozsáhlého tématu a nízkému počtu konzultací. Práci doporučuji k obhajobě.

**Výsledná klasifikace**

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

**Velmi dobře**

Dne: 7.6.2017

.....

Podpis