UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

***Posudek oponenta bakalářské práce***

**Autor práce: Kateřina Zajícová**

**Název práce: Kyberšikana v oblasti nižšího sekundárního vzdělávání**

**Vedoucí práce: prof. PhDr. Karel Rýdl, CSc.**

**Studijní program:** Humanitní studia – B 6107

**Studijní obor:** Humanitní studia – 6107R003

**Rok ukončení studia: 2018**

**Oponent práce: PhDr. Jana Křišťálová**

|  |  |
| --- | --- |
| **Hodnocení bakalářské práce** | **Hodnocení známkou****1 - 2 - 3 – 4** |
| **Obsah práce a její charakteristika** |  |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | **1** |
| Odborná úroveň zpracování tématu | **1** |
| Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků | **1** |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | 1 |
| Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu. | 1 |
| Logická stavba a členění práce (srozumitelnost) | 1 |
| Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření  | **1** |
| Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů | 1 |
| Odborný přínos | 1 |
| **Práce se zdroji** |  |
| Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů | **1** |
| Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690 | **1** |
| **Formální stránka práce** |  |
| Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa) | **1** |
| Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků | 1 |
| Jazyková a terminologická úroveň práce | **1** |

**Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Tématem předložené bakalářské práce je problematika kyberšikany u žáků základních škol.

Teoretické kapitoly vymezují související pojmy, uvádějí rozdíly mezi šikanou a kyberšikanou a projevy a nástroje kyberšikany. Jedna z dalších kapitol popisuje aktéry kyberšikany vč. možných důsledků jak na agresora, na oběť tak i na přihlížející. Čtvrtá kapitola seznamuje s možnostmi prevence a řešení kyberšikany a to jak v zahraničí, tak s některými projekty v ČR.

V praktické části práce autorka zjišťovala, zda se kyberšikana vyskytuje na druhém stupni základní školy. Konkrétně ji zajímala informovanost dětí o problematice, jejich zkušenosti s rolí oběti. Další otázkou, na kterou hledala odpověď, byl případný rozdíl mezi chlapci a děvčaty se zkušenostmi s kyberšikanou. Pro zjištění potřebných údajů zvolila dotazníkové šetření. Výzkumným souborem byli žáci druhého stupně Základní školy v Kolíně, což znamená, že získané výsledky se budou týkat pouze této školy. Nicméně některé údaje jsou alarmující – téměř polovina dětí (42 %) tráví na internetu více než 3 hodiny denně a rozhodně se nejedná o přípravu na vyučování. V případě problému by se pouze 8 % žáků svěřilo třídnímu učiteli a to je jistě údaj, o kterém by učitelé měli vědět.

Práce přináší zajímavá zjištění, s kterými by dle mého názoru měli být seznámeni jak učitelé, tak výchovný poradce i vedení dané školy.

Práce splňuje požadavky kladené na závěrečné práce v bakalářském studiu a doporučuji ji k obhajobě.

**Otázky pro diskusi:**

1. Srovnávala jste výsledky svého výzkumu s podobnými jinými výzkumy zda a na kolik korespondují?

|  |
| --- |
| **Návrh výsledného hodnocení bakalářské práce** |
| A – B – C – D – E – F *(vyberte)* | **A** |
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