

Posudek na bakalářskou práci Barbory Malíkové: *Životy matek samoživitelek v menším městě a jeho okolí*. Univerzita Pardubice 2018.

Autorka předkládá práci, jejímž cílem je přiblížit životní strategie matek samoživitelek a hlavní problémy, které jejich role přináší. Práce je založena na kazuistikách sedmi žen, se kterými se autorka setkala v rámci své praxe v neziskové organizaci a které jí byly doporučeny místními sociálními pracovníky. S některými ženami proběhlo i více rozhovorů, což mělo dle autorky pozitivní vliv na jejich ochotu sdílet svůj životní příběh. Skutečnost opakovaných rozhovorů velmi oceňuji i jako oponentka. Autorka k ženám přistupuje s respektem a daří se jí získat jejich důvěru.

Poměrně obsáhlá práce je členěna do několika částí, z nichž nejproblematictější je dle mého kapitola pátá, s. 27-35, ve které autorka cituje české, německé a britské normy a sociální politiky vůči samoživitelům, avšak nepropojuje citace příliš do jednotného textu a nedočkáme se jasného vysvětlení, jak souvisejí zahraniční politiky s výzkumem autorky. Autorka pouze konstatuje, že chce zasadit výzkum „do evropského kontextu“ a politiky porovnat, porovnání však chybí.

Autorka shrnuje životní příběhy jednotlivých žen v nejrozsáhlejší kapitole práce (37-48) a interpretaci se věnuje na šesti stranách kapitoly 9 a částečně i v kapitole 8 Pozorování. Ačkoliv nese osmá kapitola tento název, obsahuje fakticky jen málo postřehů z pozorování (zejména o „peklu vepsaném ve tváři žen“), jinak je tvořena spíše citacemi z děl jiných autorů a autorčinými úvahami.

Autorka v práci slibuje využití narativní analýzy – ta však vůbec neproběhla, zřejmě došlo k nepochopení podstaty této metody. Autorka se nevěnuje diskursům a narativům jednotlivých žen (žádné narativní pasáže ani nejsou citovány), zabývá se pouze faktografickými údaji z jejich životů, jako při běžné analýze rozhovorů. Pročetla autorka dostatečně článek, který cituje jako inspiraci pro narativní analýzu (Hájek, Havlík, Nekvapil 2012)?

V závěru se autorce povedlo shrnout hlavní životní strategie samoživitelek (stěhování nucené i dobrovolné, hledání nového partnera a řešení finanční situace) a vyjmenovat i hlavní problémy spjaté s touto rolí (nedostatečná podpora státu, nedostatek financí, nezaměstnanost, psychické potíže apod.). Autorka si není jista tím, zda podobné potíže zažívají matky samoživitelky i celorepublikově. Jelikož se práce jmenuje „Životy matek samoživitelek v menším městě a jeho okolí“, jakou roli zde podle autorky hraje ono menší město? Má vliv na strategie žen nebo na jejich problémy?

Výběr literatury je vhodný, práce s literaturou je již na horší úrovni, autorka nepracuje s teoretickými koncepty a citace neprovazuje dostatečně s textem (spíše je do textu „vlepuje“). Nepropojení nastalo např. u Hendla na s. 17, u Belze na s. 23, Barši na s. 24 či u Dudové na s. 26. Po jazykové stránce je práce obstojná, citace přiznané, jen na s. 24 autorka zapomněla uvést citaci k autorce Young. Kazuistika Alenky na s. 43 tvrdí o původu Alenčina bytu něco jiného než strana 54.

Práci navrhuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře mínus, tedy D.

V Praze, dne 10. 5. 2018,

Hana Synková

