

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Vznik nového systému městské hromadné dopravy ve městě Jaroměř

Autor práce: Bc. Petr Hájek

Vedoucí práce: doc. Ing. Pavel Drdla, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Ano, přicházel i s vlastními náměty.
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Průběžně po celou dobu řešení, na konzultace byl vždy řádně připraven.
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně, o připomínkách byl schopen diskutovat.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně zdroje vyhledával.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval, zapracovával i informace získané samostudiem.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	2 - teoretická s možností konzultace v praxi
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace.
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 9/2012:	Ano, zcela.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.

Kontrola plagiátorství	
Komentář ke kontrole plagiátorství	Práce je původní

Diplomová práce není plagiát.

Poznámky k hodnocení

Student měl výhodu v detailní místní znalosti řešené úlohy a ve velkém zájmu o řešenou problematiku. Při zpracovávání diplomové práce a předtím i projektu k diplomové práci byl velmi aktivní, text stále upravoval, opakovaně chodil na osobní konzultace a využíval i konzultace elektronickou poštou. Dokázal získat data potřebná pro vypracování diplomové práce, i když z praxe ne vždy byla ochota data poskytovat. Aktivitu studenta při vypracování diplomové práce jsem musel mírnit, aby byl dodržen požadovaný rozsah práce. Práci studenta považuji za příkladnou a výsledný text diplomové práce hodnotím velmi pozitivně.

Otázky k obhajobě

Nejsou.

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

A (1,0)

Datum: 23. 5. 2018

Podpis: