

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Racionalizace odpadového hospodářství ve Ždírci nad Doubravou

Autor práce: Bc. Nicola Gregorová

Oponent: Mgr. Pavlína Venzarová, MPA

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav. ▼

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

### Poznámky k hodnocení

Likvidace a zpracování odpadu je aktuální téma z oblasti logistiky a životního prostředí. Cíl práce je jasně stanoven v úvodu na str. 13. Po prostudování práce a příloh konstatuji, že cíl byl splněn. Práce má logickou strukturu a vychází z aktuálních právních předpisů. V úvodu mohly být zmíněny povinnosti obce na úseku odpadového hospodářství dle zákona o odpadech. Pokud jde o multikriteriální analýzu na konkrétní příklad výběru sběrné nádoby, mám připomínku, proč je v tabulkách na str. 40 hmotnost v kg na 9 des. míst a cena v Kč na 6 des. míst. Oceňuji, že autorka nevyužívala pouze internetové mapy, ale prošla město a nafotila a řešila konkrétní případy. Hlavní přínos vidím v návrhu svozových tras s využitím metod teorie grafů. Práce má pěknou grafickou úpravu a byl využit SW Excel.

### Otázky k obhajobě

Na str. 65 správně uvádíte, že svážet obě trasy v jeden den není dle vyhl. č. 478/2000 Sb. možné, protože denní doba řízení nesmí překročit 10 h. V této vyhlášce je však také stanoveno, že celková doba řízení nesmí překročit 100 h v období dvou po sobě následujících týdnů. Jaký by tedy byl harmonogram svozů? 2. Seznámila jste s výsledky své práce město? Jaká byla reakce?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

**Práci hodnotím celkově stupněm** A (1,0) ▼

Datum: 31. 5. 2018

Podpis: