

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Prostředky pro dodržování rychlostních limitů v obcích na pozemních komunikacích v ČR

Autor práce: Bc. Ondřej Daněk

Oponent: Ing. Bedřich E. Rathouský, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Náplň práce je v souladu s tématem, ale v některých částech se odchyluje od zásad pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav. ▼

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

### Poznámky k hodnocení

Jak z výše uvedeného hodnocení vyplývá, je předložená práce celkově vzato kvalitní. Rozsahem je práce nadstandardní, pozitivně hodnotím doplnění textu práce obrázky a tabulkami a taktéž přílohami. Zpracování zvoleného tématu je adekvátní. Práce je dle mého soudu využitelná jak pro teorii, tak praxi. /// Práci doporučuji k obhajobě.

### Otázky k obhajobě

(1) Z čeho jste vycházel při volbě dne a času provádění průzkumu dodržování rychlosti jízdy v analyzovaných obcích? (2) Jaký vliv na rychlost vozidel má podle vás vzdálenost mezi řešenými obcemi (uvádíte 1,7 km)?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm A (1,0) ▼

Datum: 30.3.2018

Podpis: