

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Dispečerské řízení nákladní železniční dopravy u vybrané přepravní společnosti

Autor práce: Martin Dvořáček

Oponent: doc. Ing. Jaroslav Matuška, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Náplň práce je v souladu s tématem, ale v některých částech se odchyluje od zásad pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Částečně, struktura práce není zcela logická. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Částečně, ne zcela správně zvolil postup nebo metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ne. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Poznámky k hodnocení

V analytické kapitole chybí zjištění současného stavu, aby bylo možné vyjádřit efekt navrhovaných opatření (výjimkou jsou denní úspory v Tab. 1 - 3). Obsah kap. 3 dle mého názoru neodpovídá jejímu názvu, student by měl vysvětlit, jaký vztah mají jeho návrhy k dispečerskému řízení. Bylo by vhodné, aby obecná konstatování "dojde k úspoře času / peněz" byla ověřena na nějakém příkladu z praxe. Zásadní výtka mám ke způsobu výpočtu ceny za užití ŽDC, která se od prosince 2017 počítá podle nové metodiky.

Otázky k obhajobě

1. Jaké jsou dle Vašeho názoru důvody k užívání "papírové" formy rozkazů (V, Pv apod.) místo elektronické komunikace např. se strojvedoucím? 2. Má kumulace funkcí, tak jak o nich pojednáváte v kap. 3.2, nějaká rizika (negativa)?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm D (2,5) ▼

Datum: 4. června 2018

Podpis: