

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Přístupnost železničních stanic

Autor práce: Martin Šimon

Oponent: doc. Ing. Jaroslav Matuška, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup, ne zcela vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, ale pouze její část nebo po dalších úpravách. ▼

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

### Poznámky k hodnocení

Práci lze vytknout spíše formální náležitosti, které jí chybí: větší obrázky (netřeba šetřit místem), dílčí shrnutí kapitol i Závěr Bc práce jsou obecné, kap. 4.2.1 a 4.3.1 patří do analytické kapitoly Bc práce. Na škodu věci chybí výpočet jízdních dob (uveden je pouze slovní popis) výpočtu). Při návrhu parametrů zastávek podle vyhlášky č. 398/2009 Sb. užívejte správné rozměry hmatných prvků nebo použijte přímo ČSN 73 6425-1 vč. jejich příloh, kde jsou úpravy ploch autobusových zastávek graficky znázorněny.

### Otázky k obhajobě

1. Jak jste zjišťoval signální plány u křižovatek u Terminálu A? 2. Jsou IČDM užívány i v jiných městech než v Praze? 3. Kterou z variant umístění zastávky MHD u žst Rozice preferujete Vy a proč?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm C (2,0) ▼

Datum: 4. června 2018

Podpis: