

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Analýza manipulační techniky a organizace skladu ve firmě Metalcom a.s.

Autor práce: Bohumil Pospíšil

Oponent: doc. Ing. Pavel Drdla, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav.

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.

Poznámky k hodnocení

Student dodržel jednotlivá pravidla pro bakalářské práce. Struktura práce odpovídá zadání. Dále student využil i první 4 tituly doporučených informačních zdrojů dle zadání bakalářské práce. Vlastní návrhy hodnotím kladně, stejně jako jejich vyhodnocení a příslušné závěry. Student dokázal využívat správnou odbornou terminologii. Po formální stránce bylo lepší si práci ještě jednou zkontrolovat, aby se odstranily některé drobnosti.

Otázky k obhajobě

1) V kapitole 1.1 je citováno z internetových stránek společnosti Metalcom, že je mj. největším distributorem spojovacího materiálu v Čechách. Považujete toto tvrzení za správné? 2) Bylo by možné Vaše návrhy po příslušné úpravě aplikovat i v jiných obdobných společnostech? 3) Uveďte, zda se po formální stránce uvádí označení "paleta Mars" nebo "paleta Mars"? V práci totiž používáte obojí.

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm B (1,5)

Datum: 28. 5. 2018

Podpis: