

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Organizace přeprav zastřešení zahradních bazénů

Autor práce: David Pop

Oponent: Ing. David Šourek, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ne, údaje převážně pouze citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup, ne zcela vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, ale pouze její část nebo po dalších úpravách. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Částečně. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Velké množství, které snižuje úroveň práce. ▼

Poznámky k hodnocení

V práci se vyskytuje množství chyb ve větné stavbě a v interpunkci. V analytické části nejsou zmíněny příčiny některých uváděných nevýhod. Návrh na úpravu plánu výroby a přeprav v tabulce 10 je pouze fiktivní, neboť se nejedná o pravidelné přepravy na stejná místa a skladba přeprav může být velmi různorodá. U kritérií pro výběr nákladního automobilu a přívěsu není dostatečně zdůvodněn význam jejich důležitosti. Domnívám se, že v mnoha ohledech mohla být práce zpracována do větší hloubky.

Otázky k obhajobě

Uvedte, o jaký, v úvodu zmíněný, dotační program na bazeny se jedná. Z jakého důvodu trvá fixace typu Linie déle než u typu Symfonie?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

D (2,5) ▼

Datum: 4. června 2018

Podpis: