

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Posouzení potenciálu letiště Pardubice pro nízko-nákladové letecké dopravy

Autor práce: Jan Křivánek

Oponent: doc. Ing. Jaroslav Kleprlík, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Náplň práce je v souladu s tématem, ale v některých částech se odchyluje od zásad pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup, ne zcela vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.

### Poznámky k hodnocení

Téměř za všemi odstavci na konci je odkaz na použitou literaturu. Na str. 23 je uvedeno "absence většího parkoviště" bez kvantifikace. Student vhodně porovnal letiště Pardubice s obdobnými letišti v zahraničí, ale neuvedl proč nesrovnával i s letišti v ČR. Bylo vhodné uvést na počátku kap. 2 strukturu (osnovu) co a proč bude porovnávat. Pro porovnání mohlo být na konci kap. 2 shrnutí ukazatelů - tabulka, grafy. V kap. 3 Ekonomické aspekty není ani jeden vzorec, ani kalkulační vzorec! V práci jsou používány nevhodné a nekonkrétní výrazy "pokosit nastínit", "funguje dlouho", "několik miliard". Práce obsahuje nedbalou úpravu - přetékání tabulek na další stránky (tab.9,10, 11), nekvalitní scany (obr. 7, 19). V práci nejsou zmíněny lety do destinací Kréta - Heraklion, Turecko - Antalya.

### Otázky k obhajobě

1. Proč se o otevření terminálu Pardubice píše, že bude na konci roku 2017, když je práce odevzdávána v květnu 2018? 2. Proč jste letiště Pardubice osobně nenavštívil, nenafotil terminál, parkoviště a další veřejně přístupné části a neokomentoval to v práci? 3. Kvantifikujte hlavní nákladové a výnosové položky z kap.3!

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	D (2,5)
--------------------------------	---------

Datum: 25.5.2018

Podpis: