

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Úloha dispečinku při zajišťování silniční přepravy věci ve společnosti OLTRANS DOSTÁL S.r.o.

Autor práce: Antonín Koleňák

Oponent: doc. Ing. Jaroslav Kleprlík, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.

### Poznámky k hodnocení

V práci je v úvodu jasně stanoven cíl. V kapitole č. 1 "Analýza ..." převládá popis současného stavu nad vlastní analýzou, která je až v kap. 1.7. V kap. 2.2 je uvedeno, že firma má 46 profesionálních řidičů a je předložen návrh na jejich navýšení. Tento návrh není kvantifikován o kolik řidičů je třeba navýšit ani "hrubá kalkulace" mzdových nákladů. Na str. 52 je navrženo nahradit 5 tahačů během 10 let postupně novými, ale není to blíže podrobně rozvedeno, ani uvedeny formy pořízení. Na str. 57 jsou výpočty pomocí tabulek a přímo v textu, chybí vzorce pro výpočet. V práci je využita vhodná a aktuální literatura, pouze internetové zdroje 48-51 jsou uvedeny "komplikovaně".

### Otázky k obhajobě

1. Stanovte a zdůvodněte priority navrhovaných změn. 2. Jak chcete řešit v kap. 2.2 využívání dvoučlenných posádek řidičů na přepravy nad 1500 km při nedostatku řidičů, kolik bývá takových přeprav ve firmě a do jakých destinací?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm B (1,5)

Datum: 25.5.2018

Podpis: