

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Konkurence vysokorychlostní železnice a letecké dopravy v Evropě

Autor práce: Kristýna Bartoňová

Oponent: doc. Ing. Josef Bulíček, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup, ne zcela vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se chyby v terminologii, které významně snižují úroveň práce.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Částečně.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.

Poznámky k hodnocení

Cíl bak. práce je naplněn, problém je "nesystematičnost" zpracování. Nesoulad názvů v ČJ a AJ. Doporučil bych náhradu větší části slovního popisu tabulkami, kde by bylo porovnáno (ne)splnění Vámi stanovených kritérií (např. možnost porovnat různé cestovní třídy s různými názvy). Sjednocení uváděných cen do jedné měny. Uvádění (porovnání) souhrnných údajů na celé cesty ve větším rozsahu (např. i v členění taxi/MHD). Chybí větší důraz na počty vlaků/letů a příp. jejich časové polohy (i v porovnáních). Návrh zvyšování bezpečnosti na přejezdech (s. 72) je pro VRT nerelevantní! Lze max. v navazujících úsecích konvenčních tratí. Chyby v terminologii - např. "12 platform" (s. 31). Sjednocení názvů žst. do 1 jazyka "Frankfurt nad Mohanem Hauptbahnhof" (s. 23), název dle JŘ: Frankfurt(Main)Hbf.

Otázky k obhajobě

- Str. 70 - předpokládá se zpoždění u žel. dopravy (desítky min.), v letecké dopravě nikoli? Jaká je průměrná míra (podíl počtu zpožděných vlaků/letů) a velikost zpoždění v obou druzích dopravy?
- Existují možnosti pro propojení letecké a vysokorychlostní železniční dopravy a synergické využívání pozitiv obou druhů dopravy?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	C (2,0)
--------------------------------	---------

Datum: 30.5.2018

Podpis: