

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní
Ústav správních a sociálních věd

Optimalizace výkonu přenesené působnosti u obcí s rozšířenou působností

Adéla Medlíková

Bakalářská práce

2018

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Adéla Medlíková**
Osobní číslo: **E15163**
Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná ekonomika a správa; Veřejná ekonomika**
Název tématu: **Optimalizace výkonu přenesené působnosti u obcí s rozšířenou působností**
Zadávatel katedra: **Ústav správních a sociálních věd**

Zásady pro vypracování:

Cílem práce je analýza výkonu přenesené působnosti v případě obcí s rozšířenou působností. Na základě provedené analýzy stávající situace u zvolené obce s rozšířenou působností a empirického výzkumu určit vhodnost rozsahu a kvalitu poskytovaných služeb z pohledu obce a občanů. Po vyhodnocení výzkumu následně navrhnout změny vedoucí k optimalizaci výkonu přenesené působnosti u obcí s rozšířenou působností.

Osnova:

- Určení základních pojmů s důrazem na oblast územní samosprávy.
- Popis zvolené obce a charakteristika poskytovaných služeb.
- Analýza výkonu přenesené působnosti a empirický výzkum ve zvolené obci.
- Vyhodnocení výzkumu a navržení změn vedoucích k optimalizaci výkonu přenesené působnosti.

Rozsah grafických prací: –
Rozsah pracovní zprávy: 30 stran
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická
Seznam odborné literatury:

HENDRYCH, D. Správní věda: teorie veřejné správy. 4., aktualiz. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2014. ISBN 978-80-7478-561-0.
NAHODIL, F. Veřejná správa a financování veřejného sektoru. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2014. ISBN 978-80-7380-536-4.
PEKOVÁ, J. Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. ISBN 978-80-7357-614-1.
PRŮCHA, P. Veřejná správa a správní právo. Vyd. 1. Praha: Vysoká škola aplikovaného práva, 2014. ISBN 978-80-86775-29-6.
Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení).

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jan Fuka, Ph.D.
Ústav správních a sociálních věd

Datum zadání bakalářské práce: 1. září 2017

Termín odevzdání bakalářské práce: 30. dubna 2018

doc. Ing. Romana Provanzková, Ph.D.
děkanky

L.S.

doc. Ing. Jolana Volejňáková, Ph.D.
vedoucí ústavu

V Pardubicích dne 1. září 2017

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem tuto práci vypracovala samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využila, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byla jsem seznámena s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Beru na vědomí, že v souladu s § 74b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a směrnicí Univerzity Pardubice č. 9/2012, bude práce zveřejněna v Univerzitní knihovně a prostřednictvím Digitální knihovny Univerzity Pardubice.

V Pardubicích dne 24. 04. 2018

Adéla Medlíková

PODĚKOVÁNÍ

Tímto bych ráda poděkovala svému vedoucímu práce Ing. Janu Fukovi, Ph.D. za odborné vedení mé práce, cenné rady a doporučení, které mi byly nápomocné při zpracování bakalářské práce. Dále děkuji Ing. et Ing. Zdeňkovi Suchardovi, tajemníkovi z Městského úřadu v Nové Pace, za poskytnuté informace a ochotu při zpracování bakalářské práce. Na závěr děkuji své rodině a příteli za podporu a oporu během celého studia.

ANOTACE

Tato práce pojednává o výkonu přenesené působnosti obcemi s rozšířenou působností. Konkrétně se zaměřuje na město Nová Paka a služby poskytované občanům v rámci přenesené působnosti. Výzkumná část zahrnuje problematiku financování přenesené působnosti, rozsah agendy vykonávané městským úřadem a spokojenost občanů s výkonem přenesené působnosti obcí. Záměrem práce je posouzení, porovnání a nalezení určitého kompromisu mezi tím, co upřednostňují občané a městský úřad.

KLÍČOVÁ SLOVA

přenesená působnost, obec s rozšířenou působností, státní správa, Nová Paka

TITLE

Optimization of performance of delegated powers in case of municipalities with extended powers

ANNOTATION

The thesis discusses the performance of the delegated competence of municipalities with extended competence. Specifically, it focuses on the city of Nová Paka and services provided to citizens in the framework of the delegated competence. The research part involves the issue of financing of the delegated powers, the scope of the agenda carried out by the urban institute and the satisfaction of citizens with the performance of the delegated competence of municipalities. The aim of this work is to assess, compare and find a compromise between what citizens prefer and the municipal authority.

KEYWORDS

the delegated competence, municipalities with extended competence, the state administration

Obsah

Úvod.....	10
1 Metodologie a data	11
2 Veřejná správa.....	12
2.1 Členění veřejné správy.....	12
2.1.1 Státní správa	13
2.1.2 Samospráva.....	14
2.2 Reforma veřejné správy	15
2.3 Kvalita ve veřejné správě.....	15
3 Základní územní samosprávné celky.....	16
3.1 Soustava obcí.....	17
3.2 Orgány obcí.....	18
3.3 Působnost obcí.....	19
3.3.1 Činnosti obcí v rámci samostatné působnosti	19
3.3.2 Činnosti obcí v rámci přenesené působnosti	22
4 Obec Nová Paka	25
4.1 Městský úřad Nová Paka	27
4.1.1 Zastupitelstvo obce	30
4.1.2 Rada obce	33
4.2 Správní obvod Nová Paka.....	34
5 Přenesená působnost Městského úřadu v Nové Pace	36
5.1 Příspěvek na výkon státní správy	37
5.2 Správní poplatky.....	40
6 Empirický výzkum	45
7 Vyhodnocení výsledků výzkumu	53
8 Doporučení vhodných řešení.....	57
8.1 Financování přenesené působnosti	57
8.2 Velikost správního obvodu	58
Závěr	59
Použitá literatura.....	61
Přílohy	66

SEZNAM ILUSTRACÍ, TABULEK A GRAFŮ

Obrázek 1: Veřejná správa.....	12
Obrázek 2: Znak města Nová Paka	25
Obrázek 3: Mapa města a osad	32
Obrázek 4: Administrativní mapa SO Nová Paka.....	34
Tabulka 1: Stav obyvatel Nové Paky v letech 2012-2016.....	26
Tabulka 2: Pohyb obyvatelstva v Nové Pace v letech 2012-2016.....	26
Tabulka 3: Výdaje a státní příspěvek Městského úřadu Nová Paka v letech 2004-2018	38
Tabulka 4: Příspěvek na výkon státní správy MěÚ Nová Paka v letech 2004-2018	40
Tabulka 5: Ochota občanů platit za jednotlivé správní úkony.....	49
Tabulka 6: Důležitost správních úkonů dle občanů	50
Graf 1: Hodnocení MěÚ Nová Paka, jeho zaměstnanců a úředních hodin	45
Graf 2: Ochota dojíždění občanů do jiného města	46
Graf 3: Vyřizování správních úkonů přes internet.....	47
Graf 4: Využití možnosti vyřízení správních úkonů na jiném MěÚ	47
Graf 5: Návštěvnost MěÚ Nová Paka	48
Graf 6: Adekvátní výše správních poplatků	50
Graf 7: Vzdálenost respondentů k MěÚ Nová Paka	51
Graf 8: Vzdělání respondentů	51
Graf 9: Věk respondentů.....	52

SEZNAM ZKRATEK A ZNAČEK

FO	fyzická osoba
MěÚ	městský úřad
MVČR	Ministerstvo vnitra České republiky
OP	občanský průkaz
ORP	obec s rozšířenou působností
OZV	obecně závazná vyhláška
SO	správní obvod
SPOD	sociálně právní ochrana dětí
SS	státní správa
ÚSS	ústřední státní správa
VEŘS	veřejná správa

ÚVOD

V České republice je aplikován smíšený model veřejné správy. Obce na území České republiky vykonávají samostatnou působnost a také přenesenou působnost, kdy stát přenáší část své agendy na obce. Stát na výkon přenesené působnosti státní správy obcím poskytuje příspěvek. Tato práce analyzuje výkon přenesené působnosti v rámci obcí s rozšířenou působností, které vykonávají tuto působnost i pro okolní přidružené obce v rámci svého správního obvodu.

Nejdříve je definována a rozdělena veřejná správa. Následně jsou popsána obecní specifika a její dělení, jsou charakterizovány její orgány či to, jak rozhoduje. Pokud široká veřejnost využije služby městského úřadu, není schopna posoudit, zda je daná agenda vykonávána v rámci výkonu samosprávy nebo státní správy přenesené na obce, proto je vymezena i působnost obcí. Následně je charakterizována obec s rozšířenou působností Nová Paka, se zaměřením na obyvatelstvo, kategorii obce a zejména na služby, které tato obec poskytuje svým občanům v rámci obou působností. Práce se poté zaměřuje na charakteristiku správního obvodu Nová Paka, na jehož území je provedeno dotazníkové šetření. Následující kapitola je založena na vlastním výzkumu v dané obci. Především je zaměřena na finanční stránku věci, zda příspěvek poskytovaný od státu obci pokrývá náklady na výkon státní správy a co vše je v nákladech zahrnuto, pokud příspěvek není v dostatečné výši, odkud obec získává finance na pokrytí zbylých nákladů či zda by se obec agendy v rámci přenesené působnosti vzdala, nebo by chtěla agendu ještě více rozšířit. Tyto informace jsou získány z řízeného rozhovoru s tajemníkem Městského úřadu v Nové Pace. Dále je popsáno i stanovisko občanů, které je zjištěno z provedeného empirického výzkumu ve správním obvodu obce Nová Paka.

Na základě výsledku řízeného rozhovoru s tajemníkem Městského úřadu v Nové Pace a dotazníkového šetření provedeného ve správním obvodu Nová Paka jsou nalezena oblasti, které by mohly být předmětem zlepšení výkonu přenesené působnosti. Následně jsou navržena možná řešení k odstranění těchto podnětů. Tyto změny směřují k optimalizaci výkonu přenesené působnosti u obcí s rozšířenou působností.

1 METODOLOGIE A DATA

První část práce byla vytvořena zejména prostřednictvím rešerše odborné literatury. Významným zdrojem dat ke stanovení činností obcí v rámci přenesené i samostatné působnosti byly dokumenty publikované Ministerstvem vnitra České republiky. Pro stanovení činnosti a organizační struktury Městského úřadu v Nové Pace bylo využito dat z interních předpisů a úřední desky obce.

Data pro další část práce byly získány z kvalitativního i výzkumu. Mezi přednosti kvalitativního výzkumu lze zařadit to, že dobře reaguje na místní podmínky, umožňuje daný problém prozkoumat do hloubky, získává podrobný popis při zkoumání určitého jevu. Nevýhodou kvalitativního výzkumu je to, že získané informace neumožňují zobecnění na celou populaci či do jiného prostředí. Výsledkem kvalitativního výzkumu je souhrn subjektivních dojmů. Pro získání dat jsem využila dotazování prostřednictvím rozhovoru pomocí návodu. Jedná se o návod, kde jsou stanovena témata a otázky, které je nutné probrat. Tento způsob dotazování pomáhá udržet stanovené zaměření rozhovoru, ale formulace a pořadí otázek zůstává na tazateli. Strukturovaný rozhovor byl aplikován při osobním setkání s tajemníkem Městského úřadu v Nové Pace Ing. et Ing. Zdeňkem Suchardou. (Hendl, 2008)

Další data, která byla využita pro komparaci s daty získanými z rozhovoru, byly získány na základě empirického výzkumu dotazníkové šetření. *„Dotazník je určen výzkumnými otázkami a slouží ke sběru dat.“* Dotazník byl směrován občanům správního obvodu Nová Paka a byl mezi nimi šířen prostřednictvím sociálních sítí a osobního kontaktu v Nové Pace. Výběr respondentů byl stanoven náhodným výběrem a jeho rozsah byl stanoven odhadem. Vzhledem k obvyklé 1/3 návratnosti odpovědí dotazníků, bylo záměrem oslovit alespoň 300 respondentů, aby počet získaných použitelných odpovědí neklesl pod 100. (Hendl, 2008; Punch, 2008)

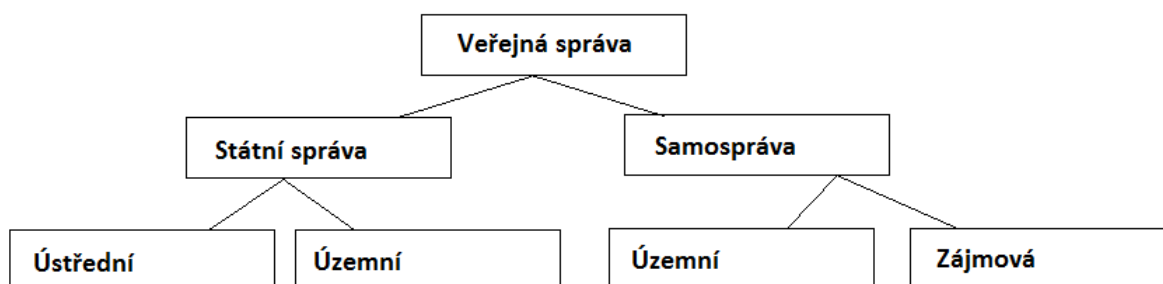
2 VEŘEJNÁ SPRÁVA

Všeobecně platnou definici pojmu veřejná správa (dále jen „VEŘS“) nenalezneme v žádné právní normě, ačkoliv je tento pojem právními předpisy běžně používán. Dnes chápeme veřejnou správu spíše jako službu, dříve se jednalo o výkon činnosti výkonné a nařizovací, tedy agendu prováděnou na základě zákonů. V širším pojetí VEŘS lze vysvětlit jako správu veřejných věcí, kdy se občané aktivně podílejí na činnosti VEŘS a vše by mělo být konáno v jejich prospěch. (Hendrych, 2014, s. 11; Horzinková a Novotný, 2013, s. 13)

Průcha definuje veřejnou správu takto: „*Veřejnou správou se obecně rozumí správa veřejných záležitostí, realizovaná jako projev výkonné moci ve státě, a to včetně specifického postavení tzv. veřejnoprávní samosprávné moci.*“ Průcha i Hendrych nahlíží na veřejnou správu z dvou pohledů. Organizační pojetí chápe veřejnou správu jako orgány vykonávající VEŘS. Funkční pojetí definuje, jaké druhy činností budou orgány vykonávány. V organizačním pojetí představuje VEŘS stát (prostřednictvím svých orgánů), mimo to také další představitelé a nositelé veřejné moci¹ (veřejnoprávní subjekty). (Hendrych, 2014; Průcha, 2014)

2.1 Členění veřejné správy

Členění veřejné správy je znázorněno v obrázku 1. Veřejná správa se dělí na státní správu, která se následně dělí na ústřední a územní státní správu, a samosprávu, jež je členěna na územní a zájmovou. Podrobněji jsou popsány v následujících podkapitolách. (Nahodil, 2014, s. 39)



Obrázek 1: Veřejná správa

Zdroj: (Nahodil, 2014, s. 39)

¹ Veřejnou mocí se rozumí taková moc, která autoritativně rozhoduje (přímo nebo zprostředkovaně) o právech a povinnostech subjektů, kteří nejsou v rovném postavení s orgánem, který rozhoduje.

2.1.1 Státní správa

Státní správa je základem VEŘS a je nezastupitelná. Je konána přímo státem, nebo prostřednictvím územní samosprávy. Jedná se o specializovaný druh společenského řízení, které je činěno státem. Obsahuje prvky klasického řízení (dosáhnutí žádoucího stavu) i prvky regulační (udržení žádoucího stavu v daných mezích). Státní správa představuje výkonnou moc, která má zároveň podzákonný i nařizovací charakter. Státní správa (dále jen „SS“) spolutvoří státní politiku a také je nápomocná při tvorbě zákonů. Při výkonu SS se jedná o vrchnostensky-právní vztahy, kde jeden ze subjektů má vždy značně výhodnější postavení. Dle územního hlediska rozlišujeme správní úřady, které působí na území celého státu (ústřední orgány SS), a správní úřady, jejichž působnost zasahuje pouze na část území (místní státní správa). (Horzinková a Novotný, 2013, s. 35; Průcha, 2014, s. 14-16)

Ústřední státní správa (dále jen „ÚSS“) je vykonávána orgány, které jsou zmocněny zákonem č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, jenž bývá označován kompetenčním zákonem. Zmíněný zákon dále rámcově vymezuje také jejich působnost a pravomoc. Jedná se o veškerá ministerstva a další ústřední správní úřady s celostátní působností. Vláda přímo nebo prostřednictvím dalších orgánů řídí státní správu. Vláda je vrcholným orgánem moci výkonné i politické, jež má mimo jiné za úkol řídit, kontrolovat a sjednocovat činnost ministerstev a jiných ústředních správních úřadů. V České republice aktuálně působí tyto ústřední orgány státní správy, jejichž činnost řídí člen vlády: Ministerstvo financí, Ministerstvo zahraničních věcí, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstvo kultury, Ministerstvo práce a sociálních věcí, Ministerstvo zdravotnictví, Ministerstvo spravedlnosti, Ministerstvo vnitra, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo obrany, Ministerstvo dopravy a Ministerstvo životního prostředí. Na základě výše zmíněného kompetenčního zákona jsou dále zřízeny jiné (odlišné od ministerstev) ústřední orgány státní správy. Jedná se o Český statistický úřad, Český úřad zeměměřický a katastrální, Český báňský úřad, Úřad průmyslového vlastnictví, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, Správa státních hmotných rezerv, Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Národní bezpečnostní úřad, Energetický regulační úřad, Úřad vlády České republiky, Český telekomunikační úřad. (Horzinková a Novotný, 2013, s. 36-48; Kadečka a Rigel, 2009; Provozánková, 2015, s. 24-28)

Dekonzcentráty neboli územní státní správa znamená, že subjekt mající veřejnou moc přenesl výkon VEŘS na více organizačních jednotek v rámci své organizační struktury. Územní dekoncentráty jsou projevem vertikální dekoncentrace SS. Jedná o specializované správní orgány, které jsou omezeny územní i věcnou působností. Přičemž věcná působnost je obvykle závislá na tom, kterému orgánu je správní orgán podřízen. Územní působnost specializovaných správních úřadů je omezena na část území státu, a ne vždy zcela odpovídá územnímu členění státu, a ne vždy jsou zřizovány na všech úrovních (okresy, kraje). Územní státní správa v České republice je vykonávána finančními ředitelstvími a finančními úřady, celními ředitelstvími a celními úřady, úřady práce, okresními správami sociálního zabezpečení, zeměměřickými a katastrálními inspektoráty, katastrálními úřady či krajskými hygienickými stanicemi. (Horzinková a Novotný, 2013, s. 66-70; Kadečka a Rigel, 2009)

2.1.2 Samospráva

Samospráva je veřejná správa, kterou uskutečňují veřejnoprávní subjekty nestátního charakteru. Činnost místní samosprávy podléhá dozoru státní správy. Samospráva se přibližuje soukromé správě, protože se jedná o správu vlastních záležitostí. Státní správě se přibližuje tím, že se jedná o záležitosti veřejno-správního charakteru. Územní samospráva je vykonávána veřejnoprávními korporacemi (obce, kraje). Kraje na území České republiky byly zřízeny až v roce 2000, což vedlo k naplnění ústavně právního předpokladu existence vyšších územních samosprávných celků. Od 1. ledna 2003 byla ukončena činnost okresních úřadů. Kraje a jejich orgány jsou nazývány „vyššími“ územními samosprávnými celky, ale nejsou nižším samosprávným celkům neboli obcím, nadřizeny, jelikož má každý územní samosprávný celek své samostatné kompetence, do kterých ostatní územní celky nemají pravomoc zasahovat. Zájmová samospráva je samosprávou profesních komor, vysokých škol a dalších subjektů, jež se označuje za samosprávu ostatní. Tato samospráva není v Ústavě zmíněna, proto je její charakteristika obtížná. Zájmovou samosprávu institucionálně vymezují zejména profesní komory s povinným členstvím, kterými například jsou: Česká advokátní komora, Česká lékařská komora a Česká stomatologická komora. Ostatní samospráva zahrnuje subjekty, které nejsou v řadě věcí samosprávné a podléhají výkonu státní správy. Typickým příkladem jsou veřejné zdravotní pojišťovny. Dále se jedná o školskou samosprávu, která je vykonávána radou školy. Veřejná vysoká škola vykonává samosprávu tím, že určuje počet uchazečů o studium, podmínky pro přijetí na školu, organizaci studia a také sestavení studijních programů. (Horzinková a Novotný, 2013, s. 71-79; Nahodil, 2014, s. 40; Provazníková, 2015, s. 28; Průcha, 2014, s. 55-59; Sládeček, 2013, s. 324)

2.2 Reforma veřejné správy

První fáze započala po roce 1989, kdy po Sametové revoluci veřejná správa započala svoji reformu. Došlo k obnově obecních samospráv, jež je předpokladem pro decentralizaci veřejné správy, která se vyznačuje spolupůsobením samosprávy a státní správy. V roce 1990 došlo ke zrušení systémů národních výborů. Poté v roce 2000 byly ustanoveny orgány krajských samospráv. Druhá fáze reformy se vyznačuje ukončením činnosti okresních úřadů k poslednímu kalendářnímu dni roku 2002. Agenda okresních úřadů byla rozdělena mezi kraje a obce s rozšířenou působností. Již v roce 1990 byl navržen dvoustupňový systém všeobecné územní správy, zákon o krajích byl však přijat až v roce 2000. Při přijetí zákona o krajích, byla stanovena i doba zrušení okresních úřadů a třístupňový systém všeobecné územní správy byl pouze dočasný. Poslední třetí fáze reformy veřejné správy se zaměřila na reformu ústřední státní správy. Modernizace ÚSS nebyla zrealizována, nicméně výsledky projektů jsou využívány i v současnosti. MVČR si mimo reformy ÚSS klade i další cíle, např.: stanovení optimálního příspěvku na výkon státní správy, reforma způsobu výkonu veřejné správy či vyřešení nedostatků v územním členění státu. Ministerstvo zamýšlí sladění územní působnosti okresů a správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Reformy směřovaly zejména ke zvýšení kvality veřejné správy v ČR. (Lochmanová, 2017, s. 22; Průcha, 2014, s. 55-58; Zajíček, 2008)

2.3 Kvalita ve veřejné správě

Na veřejnou správu jsou kladeny různé požadavky, nejobecnějším z nich je kvalita veřejné správy. Plněním tohoto požadavku dochází k hodnocení výkonu veřejné správy. Zda je VEŘS při plnění svých funkcí úspěšná a výkonná či nikoliv. Kritérii jejího hodnocení může být efektivnost, hospodárnost, úspornost, účelnost nebo přiměřenost. Veřejná správa, chápána ve smyslu služby pro občany, může být hodnocena dalšími kritérii, např.: kultura a etika správy, míra otevřenosti a demokratičnosti, blízkost či dostupnost občanům a další. Ministerstvo vnitra (dále také „MVČR“) zodpovídá za koncept Strategie Národní politiky kvality v České republice. Za základní zdroj úspěchů každé společnosti lze považovat vzdělané a dostatečně kvalifikované pracovníky. Proto je základní prioritou Strategie systematické zvyšování kvality systému vzdělávání, zlepšování jeho efektivity a rozšiřování systému celoživotního vzdělávání. Důraz je také kladen na zlepšení oblasti technického vzdělávání, jež je zatím nedoceněno, avšak je podstatné pro úspěšnou budoucnost ČR. Dále se Strategie zabývá zvýšením kvality veřejné správy či kvality služeb. (Hendrych, 2014, s. 195-209; *Kvalita ve veřejné správě*, 2018)

3 ZÁKLADNÍ ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY

Dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích se pojmem obec rozumí *základní územní samosprávné společenství občanů; jež tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce*. V České republice je obec veřejnoprávní korporací, která má vlastní majetek, se kterým může samostatně hospodařit. V právních vztazích vystupuje obec svým jménem a na svoji odpovědnost. (Zákon č. 128/2000 Sb., 2000)

Jeden ze znaků územních samosprávných celků je území. Veškeré území v České republice patří nějaké obci, pouze vojenské újezdy jsou výjimkou. Vojenské újezdy (Boletice, Brdy, Březina, Hradiště a Libavá) slouží k zajištění obrany ČR. Úkoly, které by na tomto území jinak zajišťovala obec, má na starost újezdní úřad, který je podřízen Ministerstvu obrany. Území obce není neměnné, lze jej měnit sloučením obcí, připojení jedné obce k druhé nebo se jedná o vznik nové obce odpojením od stávající obce. Sloučení obcí není na území ČR obvyklé a od přijetí zákona o obcích z roku 2000 k němu nedošlo. V historii se však slučování obcí dělo, například Frýdek-Místek vznikl sloučením obcí Frýdek a Místek, což se stalo v roce 1942 a název byl následně změněn v roce 1995. Dohoda o sloučení obcí může být odsouhlasena zastupitelstvy příslušných obcí, případně může být podán návrh na konání místního referenda o sloučení obcí. Podmínkou pro vznik nové obce oddělením od stávající je, že nová obec musí sousedit minimálně se dvěma dalšími obcemi. (Vavrochová a Kuš, 2012, s. 12-17)

Znakem územních samosprávných celků jsou občané obce. Občanem je FO, která je státní občanem České republiky a má na území dané obce hlášen trvalý pobyt. Každému občanovi, který dosáhl věku 18 let, jsou zákonem vymezena určitá práva a povinnosti, např. (Vavrochová a Kuš, 2012, s. 18-22):

- aktivní a pasivní volební právo do zastupitelstva obce,
- právo vyjadřovat svůj postoj k projednávaným věcem na zasedáních zastupitelstva obce,
- právo vyjadřovat se k návrhu rozpočtu a závěrečnému účtu obce,
- právo nahlížet do rozpočtu a závěrečného účtu obce, do usnesení přijatých orgány obce a nahlížet do zápisu z jednání zastupitelstva,
- právo podávat orgánům obce návrh, připomínky a podněty,
- a také právo hlasovat v místním referendu.

Dalším znakem obce je to, že vykonává veřejnou správu, státní správu a samosprávu. Samospráva je vykonávána v rámci samostatné působnosti, kdy se jedná o správu svých vlastních záležitostí, jež je vykonávána samostatně, vlastním jménem a na vlastní odpovědnost. Státní správa je realizována v rámci přenesené působnosti. Agenda je zajišťována státem, jež přenesl její výkon na obce, kraje nebo hlavní město Prahu. V soukromoprávních i veřejnoprávních vztazích je obec právnickou osobou. Legislativa České republiky přiznává obcím způsobilost vystupovat v právních vztazích vlastním jménem a nést odpovědnost z těchto vztahů. Obce jsou nositeli práv a povinností. Posledním charakteristickým znakem obce je ekonomická samostatnost. Ústava České republiky zaručuje obcím a krajům možnost mít vlastní majetek a hospodařit s ním dle svého rozpočtu. Ačkoliv obce se svými finančními zdroji hospodaří samostatně, musí přitom být dodržovány podmínky stanovené zákony. (Vavrochová a Kuš, 2012, s. 22-25)

3.1 Soustava obcí

Zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích jsou rozlišovány tyto základní druhy obcí (*Zákon č. 128/2000 Sb.*, 2000):

- obce – jež nejsou označovány městem či městysem,
- města – obce, které byly městy před nabytím účinnosti zákona o obcích z roku 2000 a mají minimálně 3 000 obyvatel,
- městyse – které měly statut městyse před 17. květnem 1954 nebo tak stanovil na návrh obce předseda Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR,
- statutární města – města, která mají právo uspořádat si své vnitřní členění dle statutu (Brno, Ústí nad Labem, Havířov, Jihlava, Karlovy Vary, Kladno, Most, Karviná, Liberec, Mladá Boleslav, Pardubice, Plzeň, Teplice, Frýdek-Místek, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Zlín, České Budějovice, Děčín, Hradec Králové, Chomutov, Jablonec nad Nisou, Prostějov),
- Hlavní město Praha – které je upraveno zvláštním zákonem.

K 1. 1. 2017 bylo v České republice 6 258 obcí, což je o 4 obce více než k 1. 1. 2015 a o 1 obci více než v roce předešlém. Z celkového počtu se jedná o 223 obcí kategorie městyse, 604 obcí s označením město, 25 statutárních měst a jedno hlavní město. Malých obcí s počtem obyvatel do 1 000 je 76,9 % z celkového počtu, přesně 4 814 obcí. MVČR dlouhodobě usiluje o snížení celkového počtu obcí a zejména těch malých. (*Malý lexikon obcí České republiky - 2017*, 2017)

3.2 Orgány obcí

Nejvyšším orgánem obce je zastupitelstvo obce, které vykonává pravomoci v oblasti samostatné působnosti. Zasedání zastupitelstva se musí konat minimálně jednou za 3 měsíce a jsou veřejná. K přijetí usnesení je třeba nadpoloviční většiny všech členů. Zastupitelstvo zřizuje komise, povinně je zřizována finanční a kontrolní komise. Počet členů musí být lichý a odvíjí se od počtu obyvatel obce (Průcha, 2014, s. 60-65; *Zákon č. 128/2000 Sb.*, 2000):

- do 500 obyvatel 5 až 15 členů,
- nad 500 do 3 000 obyvatel 7 až 15 členů,
- nad 3 000 do 10 000 obyvatel 11 až 25 členů,
- nad 10 000 do 50 000 obyvatel 15 až 35 členů,
- nad 50 000 do 150 000 obyvatel 25 až 45 členů,
- nad 150 000 obyvatel 35 až 55 členů.

Rada obce je výkonným orgánem samostatné působnosti a nepřísluší jí tedy rozhodovat v přenesené působnosti obce. Členové rady obce jsou voleni zastupitelstvem ze svých řad. Zasedání rady obce není veřejné a schází se dle potřeby. K přijetí usnesení je třeba nadpoloviční většiny členů. Počet členů rady obce je lichý od 5 do 11 členů, přičemž nesmí jejich počet převýšit jednu třetinu počtu členů zastupitelstva obce. Rada obce není zřízena v obcích s nižším počtem zastupitelů než 15. Rada zřizuje komise. Starosta zastupuje obec navenek a je volen zastupitelstvem ze svých řad. Starosta je ze své činnosti odpovědný zastupitelstvu obce, jejichž zasedání svolává a řídí a následně podepisuje obecně závazné vyhlášky či usnesení zastupitelstva. Také svolává a řídí schůze rady obce a následně podepisuje nařízení či usnesení rady. Pokud v obci není zřízen tajemník ani rada, starosta vykonává i jejich funkce. Obecní úřad je orgánem obce úředního typu. Je tvořen starostou, místostarostou, tajemníkem a zaměstnanci obce. V čele obecního úřadu stojí starosta. Obecní úřad má povinnost zřizovat úřední desku, která musí být na místě, jež bývá neustále přístupné. Funkce tajemníka musí být povinně zřízena u obcí s rozšířenou působností, ostatní obce tuto funkci mohou zřídit. Tajemník je jmenován a odvoláván starostou obce se souhlasem ředitele krajského úřadu. Funkce tajemníka spočívá v odpovědnosti za plnění úkolů obecního úřadu v samostatné i přenesené působnosti. Dále řídí a kontroluje činnost ostatních zaměstnanců obce, či vykonává úkoly vyplývající z usnesení rady či zastupitelstva obce. (Průcha, 2014, s. 60-65; *Zákon č. 128/2000 Sb.*, 2000)

3.3 Působnost obcí

Správa veřejných záležitostí ve státě se člení na státní správu a samosprávu. Samosprávu obce vykonávají samostatně, vlastním jménem a na vlastní odpovědnost i s případnými riziky. Státní správu obce vykonávají v rámci přenesené působnosti a získávají na její výkon příspěvek od státu. Dle rozsahu výkonu přenesené působnosti jednotlivými obcemi tvoří soustavu obcí tyto základní kategorie (Průcha, 2014, s. 9-59):

- obce I. stupně – běžné obce,
- obce II. stupně – obce s pověřeným úřadem,
- obce III. stupně – obce s rozšířenou působností,
- obce s matričním úřadem,
- obce se stavebním úřadem.

Obcí I. typu se rozumí všechny obce na území ČR, kterých je 6 258. Následně může být obec charakterizována také jako obec s pověřeným úřadem, kterých je v České republice k 20. 10. 2016 388, či obec s rozšířenou působností (dále jen „ORP“). Tato kategorie v ČR čítá 205 obcí. Obcí s matričním úřadem je 1230 a obcí se stavebním úřadem 618. Z čehož vyplývá, že téměř 20 % obcí v České republice je obcí s matričním úřadem, což je nejobvyklejší typ obce. (*Přehled činností obcí*, 2016)

3.3.1 Činnosti obcí v rámci samostatné působnosti

V rámci samostatné působnosti je zastupitelstvo obce oprávněno vydávat obecně závazné vyhlášky (dále jen „OZV“). Obec hospodáří s obecním majetkem v rámci samostatné působnosti, se kterým může dále nakládat dle svého rozhodnutí. Smí ho prodat, nakoupit, pronajmout či zlikvidovat. Zastupitelstvo má na starosti záležitosti týkající se schvalování pořizování investic, nákupu a prodeje pozemků či nemovitostí nebo rekonstrukce a prodeje majetku. Obec hospodáří s finančními prostředky, které se mohou rozlišit na daňové (představující podíl na vybraných daních dle rozpočtového určení daní), nedaňové (představující příjmy z prodeje služeb, příjmy z pronájmů, prodeje dřeva z obecních lesů atd.), kapitálové příjmy z prodeje obecního majetku a také příjmy z dotací (transfery od státu). Obec v samostatné působnosti má za úkol vytvářet a aplikovat řešení k shromáždění, sběru, přepravě, třídění a odstranění komunálního odpadu na svém území. (*Katalog činností obcí*, 2016; *Přehled činností obcí*, 2016)

V rámci samostatné působnosti ORP spolu s obcemi s pověřeným úřadem a obcemi I. typu jsou vlastníky pozemních komunikací, dálnic, silnic, místních komunikací či veřejné přístupové účelové komunikace, po níž má vést objížďka. Obce jsou povinny předávat údaje o pozemních komunikacích do Centrální evidence. Obce ve spolupráci s krajem v činnostech samostatné působnosti stanovují rozsah a zajišťují dopravní obslužnost pomocí veřejných služeb při přepravě cestujících veřejnou dráží i linkovou osobní dopravou včetně jejich propojení. Obce mohou zakládat právnickou osobu pro plnění úkolů v přepravě cestujících samostatně nebo spolu s dalšími obcemi. (*Katalog činností obcí*, 2016)

Poplatky obce zavádějí OZV, kde jsou upraveny podmínky jejich vybírání, jako stanovení konkrétní sazby poplatku, vznik a zánik povinnosti platit poplatky, lhůta pro ohlášení povinnosti platit poplatek, lhůta splatnosti, úlevy od poplatků. U daných poplatků zpřesní místa v území obce, která danému poplatku podléhají. Obec může stanovit koeficienty, které zvýší sazbu o jednu kategorii nebo sníží o jednu až tři kategorie, dále obec může stanovit místní koeficient pro všechny nemovité věci na území obce. Obce v samostatné působnosti mají oprávnění stanovit a vybírat tyto místní poplatky: poplatek ze psů, poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt, poplatek za užívání veřejného prostranství, poplatek ze vstupného, poplatek z ubytovací kapacity, poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst, poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace. (*Katalog činností obcí*, 2016)

Územní samosprávné celky kontrolují, jak příspěvkové organizace, které zřizují, hospodaří s veřejnými prostředky. Obce mají dále za úkol vykonávat veřejnosprávní kontrolu u osob, které žádají o veřejnou finanční podporu nebo u příjemců této podpory. Činnost kontrolních orgánů zahrnuje posuzování během předběžných veřejnoprávních kontrol, jestli plánované a připravované akce jsou v souladu se stanovenými úkoly VEŘS. Pokuty jsou vybírány a vymáhány orgánem, který je uložil a jejichž výnos plyne do jejich rozpočtů. (*Katalog činností obcí*, 2016)

Rada obce s rozšířenou působností může dle potřeby zřizovat pracovní komise, které slouží pro všestranné posuzování státní památkové péče. Obecní úřad obce s rozšířenou působností jmenuje konzervátora státní památkové péče, který je dobrovolným pracovníkem. Obec v samostatné působnosti, registrovaná církev nebo náboženská společnost zajišťuje

provoz veřejného pohřebiště, což je služba ve veřejném zájmu. Provoz veřejného pohřebiště nesmí být v rozporu s řádem veřejného pohřebiště, který musí být zveřejněn, dále musí stanovit podmínky ke sjednání nájmu hrobového místa, které jsou shodné pro každého nájemce. V rámci samostatné působnosti obce zastupitelstvo obce vydává a schvaluje územní plán. Územní plán musí být v souladu s územně plánovací dokumentací. Orgány státu, orgány územních samosprávných celků, právnické osoby či fyzické osoby (dále jen „FO“) jsou povinny se podílet na zajišťování bezpečnosti České republiky, dle rozsahu stanoveného zákonem. Starostové obcí mohou požadovat použití armády k záchranným pracím v případě, kdy v jejich obvodu došlo k pohromě. (*Katalog činností obcí, 2016*)

Obce (I., II. i III. stupně) při výkonu samostatné působnosti zajišťují podmínky pro sport na svém území, především působí na rozvoj sportu pro všechny a přípravu sportovních talentů, dále mají za úkol zajistit výstavbu, rekonstrukci, údržbu a provoz sportovních zařízení, které jsou v jejich vlastnictví. Obce také poskytují finanční podporu sportu ze svého rozpočtu. Všechny obce jsou oprávněny zřizovat školy a školská zařízení. Obce školy a školská zařízení zřizují jako příspěvkové organizace, kdežto dobrovolný svazek obcí jako školskou právnickou osobu. Obce zajišťují pro příslušníky národnostních menšin výuku v jazyce národnostních menšin ve školách a školských zařízeních. (*Katalog činností obcí, 2016*)

Obecní úřad (dále také „OÚ“) působí v oblasti požární ochrany. Zabezpečuje odbornou přípravu velitelů a strojníků jednotek sboru dobrovolných hasičů v obci, je odpovědný za úkoly v oblasti požární ochrany vznikající při stavech ohrožení státu či při válečném stavu. Obec je zřizovatelem a také zajišťuje správu jednotky sboru dobrovolných hasičů obce. Obec spolu s právnickými a podnikajícími fyzickými osobami jsou povinny poskytovat svoji pomoc navzájem v případě zdolávání požáru. Obecní úřad obce I. typu, obecní úřad s pověřeným úřadem či OÚ s rozšířenou působností prostřednictvím zastupitelstva obce mohou prostřednictvím OZV zřídit či zrušit obecní policii. Obecní policie je řízena starostou nebo jiným členem zastupitelstva obce, který byl pověřen zastupitelstvem obce. Obec odpovídá za škody vzniklé v souvislosti s výkonem práce strážníků. (*Katalog činností obcí, 2016*)

Konání místního referenda spadá do činností obcí v samostatné působnosti. Místní referendum mohou vyhlásit obce všech typů. V místním referendu se rozhoduje o věcech, které patří do samostatné působnosti obce nebo statutárního města. V místním referendu nelze

rozhodovat o místních poplatcích, o rozpočtu obce, o zřízení či zrušení orgánů obcí, o volbě a odvolání starosty, o uzavření veřejnoprávních smluv k výkonu přenesené působnosti. Místní referendum se koná, jestliže se na tom usnese zastupitelstvo obce nebo návrh na konání podá přípravný výbor. Obecní úřad zajišťuje volební místnost, okrskovou či místní komisi, odměny pro komise, tisk a dodání hlasovacích lístků. Obec hradí veškeré výdaje, které souvisejí s konáním místního referenda ze svého rozpočtu. Výsledky místního referenda jsou pro zastupitelstvo obce závazné. (*Katalog činností obcí*, 2016)

3.3.2 Činnosti obcí v rámci přenesené působnosti

V rámci přenesené působnosti je rada obce oprávněna vydávat nařízení obce. Činnosti obce s rozšířenou působností, jež občané znají a setkávají se s ní a jsou schopni ji přiřadit do činnosti obcí v přenesené působnosti, představuje zejména vydávání občanských průkazů (dále jen „OP“), cestovních dokladů, řidičských průkazů a vedení evidence vozidel. (*Katalog činností obcí*, 2016; *Přehled činností obcí*, 2016)

Obec s rozšířenou působností jako dopravní úřad rozhoduje o udělení licence a dále je oprávněna vydávat stanoviska k podaným žádostem o koncesi. Dopravní úřad dále zapisuje a vyřazuje vozidla do/z evidence vozidel taxislužby. Dopravní úřad vydává eurolicence či osvědčení řidiče. Obce I. typu, obce s pověřeným úřadem i obce s rozšířenou působností vydávají rozhodnutí o povolení zvláštního užívání silnic, dálnic a místních komunikací. Příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností provádí zkoušky žadatelů o řidičské oprávnění. Obecní úřad ORP je oprávněn provádět záznamy o počtech bodů řidičů v bodovém hodnocení i odečtu bodů v registru řidičů, dále projednávat námítky a rozhodovat ve věcech záznamu počtu dosažených bodů řidičem v bodovém hodnocení, provádět prevenci na úseku bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích. Při registraci silničního vozidla obecní úřad obce s rozšířenou působností je oprávněn vydat osvědčení o registraci silničního vozidla. Obecní úřad obce s rozšířenou působností při zápisu silničního vozidla do registru silničních vozidel žadateli vydá technický průkaz nebo zapíše do technického průkazu silničního vozidla údaje o vlastníkově silničního vozidla a informace o provozovateli silničního vozidla a registrační značku. Po podání žádosti může obecní úřad vydat povolení k provozování výherních hracích automatů. Tato činnost je vykonávána v přenesené působnosti a může být vykonána pouze pro svůj územní obvod. Následně úřad, který povolení vydal, jej může zrušit a také vykonává státní dozor nad provozováním loterií. Obecní úřad je oprávněn provádět cenovou kontrolu a následně ukládat, vybírat a vymáhat pokuty za porušení cenových předpisů. (*Katalog činností obcí*, 2016)

Vlastníci staveb a věcí, které by mohly mít mimořádnou uměleckou nebo historickou hodnotu a zároveň by mohly být prohlášeny za kulturní památky jsou povinni oznámit obci s rozšířenou působností požadované údaje. Obec s rozšířenou působností rozhoduje o změně ochranného pásma nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo zóny. ORP je vykonavatelem a organizátorem státní památkové péče na území obce v souladu s koncepcí státní památkové péče, dále ORP zřizuje komise státní památkové péče, ukládá a vybírá pokuty, které plynou do rozpočtu obce, která pokutu uložila. V přenesené působnosti obecní úřad s rozšířenou působností vyhotovuje územní plán a regulační plán pro území obce, pořizuje územně plánovací podklady, pořizuje územní, regulační plán a územně plánovací podklady pro obce ve svém správním obvodu. Obec I. typu, II. i III. typu jsou povinny poskytnout údaje, které jsou nutné pro zpracování územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace. (*Katalog činností obcí, 2016*)

Vyvlastňovací řízení vede obecní úřad s rozšířenou působností či magistrát města. Obecní úřady s rozšířenou působností se podílejí na zajišťování bezpečnosti státu. ORP je povinna vydat, strpět nebo poskytnout věcné prostředky k zabezpečení bezpečnosti. ORP také funguje jako živnostenský úřad, který vydává, kontroluje a odebírá oprávnění vykonávat živnost či provádí zápisy do živnostenského rejstříku vztahující se ke svému správnímu obvodu. ORP zastává také funkci správce daně, jež kontroluje povinnost značení tabákových výrobků, zákaz prodeje lihovin a tabákových výrobků v případě porušení těchto povinností, sdělí tuto skutečnost bezodkladně jiným orgánům příslušným k prověřování plnění povinností při značení tabákových výrobků. (*Katalog činností obcí, 2016*)

Obce I. typu, obce s pověřeným úřadem i ORP vykonávají působnost na úseku sociálního zabezpečení, rozhodují o ustanovení i zrušení zvláštního příjemce dávky důchodového pojištění. Obecní úřad obce s rozšířenou působností je povinen sledovat nepříznivé vlivy, které působí na děti, včetně zjištění příčin jejich vzniku, vykonávat opatření vedoucí k omezení vystavení dětí nepříznivým vlivům či opakovaně vyhodnocovat situaci dítěte s jeho rodinou. Obecní úřad obce s rozšířenou působností vede evidenci dětí, kterým byl ustanoven opatrovník nebo poručník. Obec I., II. i III. typu zajišťuje dostupnost informací o možnostech a způsobech poskytování sociálních služeb na svém území, poskytují ze svého rozpočtu účelové dotace na zajištění financování sociálních služeb na svém území. Obec s pověřeným obecním úřadem a obec s rozšířenou působností posuzují osoby v rámci pomoci v hmotné nouzi. Všechny stupně obcí jsou oprávněny vydávat výpis z rejstříku trestů osobám, které si o něj zažádají. (*Katalog činností obcí, 2016*)

Konání referenda zajišťují obce všech typů v přenesené působnosti. Příslušný orgán obce je odpovědný za sestavení seznamu pro hlasování v referendu, stejně jako území okrsku a místnost pro hlasování v každém z nich. Pracovníky k výkonu potřebných organizačních a administrativních prací zajišťuje příslušný orgán obce a také svolává první zasedání okrskové komise. Příslušný orgán obce zajišťuje také doručení hlasovacích lístků všem oprávněným občanům na území obce. Volby do Parlamentu ČR, zastupitelstev obcí, Evropského parlamentu, zastupitelstev krajů či volba prezidenta republiky zajišťují obce I. stupně, obce s POÚ a ORP v souvislosti s výkonem přenesené působnosti. Obecní úřad je odpovědný za zajištění volební místnosti pro okrskové volební komise, potřebné pracovní síly a pomocné prostředky, vede zvláštní seznam voličů, vydává voličské průkazy, poskytuje telefonní spojení do každé volební místnosti v územním obvodu obce, řeší stížnosti, které se týkají organizačně technického zabezpečení voleb na úrovni volebního okrsku, archivuje volební dokumentaci. (*Katalog činností obcí, 2016*)

V rámci přenesené působnosti vykonávají největší rozsah agendy obce II. typu, obce s rozšířenou působností. Obce s pověřeným úřadem a obce I. typu vykonávají pouze malou část agendy, kterou vykonávají všechny typy obcí v rámci svého správního obvodu. (*Katalog činností obcí, 2016*)

4 OBEC NOVÁ PAKA

Město Nová Paka se nachází v Královéhradeckém kraji, okrese Jičín. Obec je položena nedaleko Českého ráje, Podzvičinska a Krkonoš, jenž patří k významným turistickým oblastem. Dále je východní branou Geoparku Český ráj. Obec leží v nadmořské výšce 427 m n. m. Nejen, že v Nové Pace jsou zajímavé přírodní jevy, ale také umělecká a duchovní tvorba zde má své zastoupení. Nejstarší dochovaná zmínka o Nové Pace je již z roku 1357. Historie Nové Paky byla několik staletí spojována s hradem Kumburk, jehož majitelem byl i vojevůdce Albrecht z Valdštejna. Mezi tradiční řemesla, kterými si Novopáčtí obyvatelé zajišťovali obživu, patřilo zejména tkalcovství a punčochářství, dále také ševcovství, hrnčířství a perníkářství. Obec Nová Paka se může od roku 1701 pyšnit klášterem paulánů a od roku 1724 klášterním kostelem Nanebevzetí Panny Marie. Nová Paka se stala významným poutním místem. O proslavení Nové Paky se dále zasloužil rod Suchardů, kteří vynikali v sochařském a výtvarném umění. (*Geografické údaje*, 2017)



Obrázek 2: Znak města Nová Paka

Zdroj: (Znak, 2018)

Obec historicky žádný znak neměla. První zmínka o jeho existenci pochází z roku 1615. Znak města Nová Paka (Obrázek 2) vychází z nápisů a kresby na zvonu, který se nachází uvnitř hřbitovní kaple Sedmibolestné Panny Marie. Text i znak na zvonu, jenž je dodnes umístěn v již zmíněné kapli, je stále čitelný i přesto, že je zvon natřen zelenou barvou a pokrytý bílým vápnem. Znak města je ve tvaru štítu, který je dělený. Dělení je zajištěno prostřednictvím zelené rozvíjející se koruny, jež představuje zem Sasko. Barvy, bílá a červená, mohou být vysvětleny dvěma způsoby. Štít, který je dělen, je typický pro pány ze Smiřic. První pohled tedy vysvětluje použití bílé a červené barvy tím, že se jedná o barvy, které využíval Albrecht Jan Smiřický na svém dvoře. Druhý pohled se dívá na korunu jako na symbol Ježíše Krista, jenž je nejvyšší autoritou evangelických církví a s tím se pojí také barvy červená a bílá (respektive stříbrná). Albrechta Jana Smiřického, jehož postoj se promítá do znaku města, lze s vysokou pravděpodobností považovat za iniciátora, který se zasloužil o vznik tohoto znaku. (Kasík, 2018)

Tabulka 1: Stav obyvatel Nové Paky v letech 2012-2016

Stav k 31. 12.

		2012	2013	2014	2015	2016
Počet obyvatel celkem		9 292	9 213	9 201	9 208	9 165
v tom podle pohlaví	muži	4 567	4 525	4 525	4 527	4 496
	ženy	4 725	4 688	4 676	4 681	4 669
v tom ve věku (let)	0-14	1 263	1 260	1 273	1 309	1 302
	15-64	6 289	6 152	6 032	5 976	5 916
	65 a více	1 740	1 801	1 896	1 923	1 947
Průměrný věk		42,4	42,8	43,2	43,3	43,7

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat Českého statistického úřadu (Veřejná databáze, 2018)

Z tabulky (Tabulka 1) vyplývá, že k 31. 12. 2016 bylo v Nové Pace 9 165 obyvatel, což je pokles o 43 obyvatel oproti roku 2015. Od roku 2012 dochází k mírnému poklesu obyvatel, vyjma roku 2015, kdy byl zaznamenán 0,08% nárůst obyvatel žijící na území obce Nová Paka. Z tabulky (Tabulka 2) je zřejmé, že k nejvyššímu úbytku obyvatel dochází vlivem stěhování. Ačkoliv v roce 2016 tvoří 1,7 % přistěhovalých obyvatel k počtu celkových obyvatel, v roce 2015 přistěhovalí tvořili 1,9 %, což je za posledních let nejvyšší procento přistěhovalých. Nejnižší počet přistěhovalých za posledních 5 let byl zaznamenán v roce 2012, kdy se jednalo o 1,5 %. Z dlouhodobého hlediska dochází v obci k poklesu obyvatelstva. Důvodem je dlouhodobě nízká porodnost. Tento problém nepostihuje pouze tuto obec, ale jedná se o celostátní problém. Nejvyšší absolutní úbytek obyvatelstva přirozeným způsobem nastala v roce 2013, kdy se jednalo o 1,2 % úmrtí z počtu celkových obyvatel. (Veřejná databáze, 2018)

Tabulka 2: Pohyb obyvatelstva v Nové Pace v letech 2012-2016

Stav k 31. 12.

		2012	2013	2014	2015	2016
Živě narození		86	84	90	90	94
Zemřelí		88	115	81	101	103
Přistěhovalí		136	166	173	174	160
Vystěhovalí		177	214	194	156	194
Přírůstek (úbytek)	přirozený	-2	-31	9	-11	-9
	stěhování	-41	-48	-21	18	-34
	celkový	-43	-79	-12	7	-43

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat Českého statistického úřadu (Veřejná databáze, 2018)

4.1 Městský úřad Nová Paka

Na Městském úřadě v Nové Pace je zřízeno 8 odborů (správní, finanční, stavební, sociální, majetkový, dopravní, odbor životního prostředí a odbor školství a kultury) a kancelář úřadu. Některé odbory jsou dále členěny na jednotlivá oddělení. Kancelář úřadu je nadřazená oddělení rozvoje nazývané také úřadem územního plánování. Správní odbor zahrnuje živnostenské oddělení fungující jako obecní živnostenský úřad. Majetkový odbor má dvě oddělení, investiční oddělení a oddělení správy majetku. Organizační struktura Městského úřadu (viz Příloha A) neopomíjí ani zastupitelstvo, radu a starostu obce. (*Organizační struktura*, 2018)

Správní odbor je oprávněn přijímat a vyřizovat stížnosti a další písemnosti podané občany, pokud k jejich řešení není odpovědný jiný odbor. Nejvýznamnější činnosti tohoto odboru je projednávání přestupků, mimo přestupky v rámci stavebního řádu. Je odpovědný za vyhotovování smluv, v případě, že smlouvu zhotoví jiný odbor, je odpovědný za její kontrolu. Správní odbor je ospravedlněn poskytovat právní rady zastupitelům, zaměstnancům městského úřadu či vedení města. V případě jednání před soudem je tento odbor oprávněn zastupovat město. Spolu s finančním odborem smí správní odbor soudně vymáhat pohledávky. Mezi další činnosti správního odboru patří vedení přehledu vydaných OZV a nařízení města, zajišťování úkolů při volbách i celostátním sčítáním lidu, smí vyhotovovat posudky o občanech města pro účely soudů a dalších státních orgánů, vedení matričních knih spolu s vyhotovováním opisů příslušných knih i vystavováním dokladů, ověřování listin i podpisů, vydávání listin potřebných k uzavření manželství, zajišťování všech správních úkonů týkajících se občanských průkazů i cestovních dokladů, zajišťování správních úkonů spojených s brannou povinností, zajišťování agendy v oblasti veřejných sbírek či práva shromažďovacího. (*Organizační řád městského úřadu*, 2018)

Mezi nejdůležitější kompetence finančního odboru lze zařadit přípravu a zpracování návrhu rozpočtu města a jeho následné projednávání s finančním výborem a správcí rozpočtových kapitol a také rozepisování rozpočtu města, jenž byl schválen, mezi rozpočtové kapitoly a příspěvkové organizace. Dále provádí průběžné kontroly dodržování rozpočtu, provádí přípravu a realizaci rozpočtových opatření, je odpovědný za vedení účetnictví, sestavování účetní závěrky a také závěrečného účtu města, za správu bankovních účtů, evidenci pohybů na účelových fondech. Pro potřeby finančního výboru je finanční odbor povinen připravovat podklady pro jednání. Dále provádí pokladní operaci, inventarizaci i přehled majetku. (*Organizační řád městského úřadu*, 2018)

Majetkový odbor je odpovědný za plnění podmínek, jež byly stanoveny při poskytnutí dotace. Tento odbor je dělen na investiční oddělení a oddělení správy majetku. Oddělení správy majetku se zabývá vedením přehledu nemovitého majetku města, připravováním materiálů pro prodej, odkup či pronájem majetku města. Toto oddělení vede hospodaření s lesy, které vlastní město. Vymezuje povinnosti Technickým službám, k zajištění čistoty města a údržby veřejných prostranství. Je výběřčím správních poplatků spojených s umístěním reklamy či s využíváním veřejného prostranství. Dále je odpovědný za provozování ubytovny města či za značení na místních komunikacích města. Investiční oddělení je povinno zajišťovat výběrová řízení, kde je investorem město, připravovat investiční záměry a také pro ně zadávat vypracování projektových dokumentací. Toto oddělení je odpovědné za provoz veřejného osvětlení a inženýrských sítí ve vlastnictví města a také poskytování pomoci při údržbě a opravování staveb, které vlastní město. (*Organizační řád městského úřadu, 2018*)

Funkci obecného stavebního úřadu na určeném území zajišťuje stavební odbor. Vede řízení, která se týkají staveb vymezených stavebním zákonem, řízení o speciálních stavbách (vodní díla, letecké či drážní stavby, stavby pozemních komunikací) řadíme do kompetence speciálních stavebních úřadů. Stavební odbor je oprávněn vykonávat státní dohled nad stavbami, vyřizovat stížnosti či vedením přestupkových řízení včetně ukládání sankcí. Tento odbor je odpovědný za agendu související s rozvojem města či územním plánováním. (*Organizační řád městského úřadu, 2018; Směrnice, kterou se mění organizační řád MěÚ, 2018*)

Mezi hlavní kompetence sociálního odboru lze zařadit zajišťování poskytování sociálních dávek a dávek vyplácených zdravotně postiženým osobám a zajišťování ochrany dětí ze sociálně-právního hlediska. Tento odbor je oprávněn vést a řídit sociální služby města, zastoupit funkci veřejného opatrovníka, pokud tak stanoví soud či posuzovat zdravotní stav osob a následně vydávat průkazy, jimiž jsou držitelé zajištěny mimořádné výhody. V pravomoci sociálního odboru je rozhodování o možnostech přijmout či ukončit konkrétní osobě pobyt v domově důchodců a také o úhradě za pobyt, o možnostech přidělení pečovatelské služby a o dalších možnostech poskytnutí sociální péče. (*Organizační řád městského úřadu, 2018*)

Živnostenský odbor vykonává agendu, která je stanovena zákonem o živnostenském podnikání. Jedná se o vydávání živnostenských listů, koncesních listin, vymezení pravidel provozování živnosti, ustanovování odborných zástupců, správu živnostenského rejstříku a pořizování výpisů z něj, vedení přehledu podnikatelů, kteří mají provozovnu ve správním obvodu obce a také je oprávněn provádět kontrolu provozování živností. Živnostenský odbor vykonává také agendu stanovenou zákonem o zemědělství, například vydávání potvrzení o provedeném zápisu do evidence zemědělských podnikatelů, kterou také spravuje, pokud má podnikatel sídlo ve správním obvodu obce a dále je oprávněn těmto podnikatelům ukládat pokuty. Tento odbor se dále zabývá vyřizováním stížností, jež byly podány občany v oblasti živnostenského podnikání a ukládáním a vybíráním pokut, které byly uloženy v rámci správního či blokového řízení. (*Organizační řád městského úřadu*, 2018)

Odbor životního prostředí funguje jako vodoprávní úřad působící jako speciální stavební úřad v případech, ve kterých se jedná o stavby vodních děl. Tento odbor je odpovědný za správu lesů, myslivosti či rybářství, v případě rozmachu plevelu na půdě, která není obdělávaná nebo se nejedná o zemědělskou půdu, rozhoduje o příslušných opatřeních. Dále se odbor věnuje ochraně zemědělského půdního fondu a krajiny, odpadovému hospodářství a spolu s majetkovým odborem kontrolám hospodaření s lesy, jež jsou ve vlastnictví obce. Mezi hlavní činnosti odboru školství a kultury patří kontrola a řízení škol a školských zařízení, které město zřizuje a také spolu zajišťuje jejich opravy a údržbu. Dále se podílí na umístování dětí do mateřských škol a vede evidenci pořádaných kulturních a společenských akcí v obci a také je oprávněn vybírat poplatky ze vstupného. Tento odbor je povinen zajišťovat úkony spojené s vydáváním místního periodického časopisu *Achát*, památkovou péči na svém území, potřebnou údržbu a opravy kulturních památek, které jsou ve vlastnictví města. Tento odbor je oprávněn zajišťovat podporování sportovních aktivit v obci i kronikáře a jejich činnost, včetně provádění kontroly provedených zápisů v kronikách. (*Organizační řád městského úřadu*, 2018)

Dopravní odbor je odpovědný za vedení evidence vozidel a přehledu občanských průkazů. Je oprávněn posuzovat technický stav vozidel, dodržení podmínek potřebných pro přidělení licence taxislužby, oprávnění k řízení motorových vozidel či zařízení sloužící k měření emisí. (*Organizační řád městského úřadu*, 2018; *Směrnice, kterou se mění organizační řád MěÚ*, 2018)

Městský úřad je dále tvořen starostou a dvěma místostarosty, jež jsou voleni zastupitelstvem obce ze svých řad. Starosta i místostarostové jsou ze své funkce odpovědní právě zastupitelstvu, kterým jsou zvoleni. Funkce starosty spočívá v reprezentaci a zastupování města zevně. Starosta je odpovědný za včasnou objednávku přezkoumání hospodaření obce, ve věcech přenesené působnosti má starosta možnost zřídit komisi, které svěří výkon vybrané agendy po souhlasu ředitele krajského úřadu. Starosta je odpovědný za informovanost občanů o činnosti obce a také je oprávněn rozhodovat o věcech v rámci samostatné působnosti, které mu byly svěřeny radou obce. Místostarosta má za úkol zastupovat starostu po dobu jeho nepřítomnosti. Tajemník působí v rámci přenesené působnosti mimo úkolů, které jsou svěřeny radě obce či jiným orgánům. Je povinen plnit úkoly, které mu uložilo zastupitelstvo obce, rada či starosta obce. Je povinen připravit podklady na jednání zastupitelstva a rady obce, je povinen se schůzí účastnit a vyhotovovat zápisy, za které je také odpovědný. Tajemník je nadřazen vedoucím odborům a dalším zaměstnancům úřadu, jejichž činnost kontroluje a zajišťuje řádné fungování městského úřadu (dále jen „MěÚ“). Mezi další kompetence řadíme stanovení platu a pracovní náplně zaměstnanců MěÚ a také je odpovědný za jejich vzdělávání a včasné proškolení. Dále je tajemník povinen vydávat některé interní předpisy (spisový a skartační řád či pracovní řád městského úřadu). Tajemník mimo jiné vede kancelář úřadu, která obsahuje sekretariát, podatelna, spisovna a doručování písemností, informační systém města a úřadu, technický provoz úřadu, provoz služebních vozidel, ochrana obyvatel a řízení. (*Organizační řád městského úřadu*, 2018; *Směrnice, kterou se mění organizační řád MěÚ*, 2018; *Volené orgány*, 2018; *Zákon č. 128/2000 Sb.*, 2000)

4.1.1 Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo obce Nová Paka má 21 členů včetně starosty a dvou místostarostů. Ve volebním období 2014-2018 čítá 67 % zastupitelů s vysokoškolským vzděláním. Oproti předchozímu volebnímu období v letech 2010-2014 bylo obměněno pouze 5 členů zastupitelstva, kteří tvoří necelých 24 %. Výhodou obměny pouze jedné čtvrtiny zastupitelů je dodržení zamýšlených dlouhodobých záměrů pro rozvoj služeb města a jeho územní plánování. Zastupitelstvo je povinno zřídit finanční a kontrolní výbor. Mimo povinně zřizované výbory dále zastupitelstvo zřizuje kulturní výbor, silniční výbor, sociální výbor, sportovní výbor, školský výbor, výbor pro rozvoj, výbor pro životní prostředí a také osadní výbory. (*Volené orgány*, 2018; *Výbory ZM 2014-2018*, 2018; *Zastupitelé města 2014-2018*, 2018)

Zastupitelstvo obce Nová Paka působí zejména v otázkách dotací z rozpočtu města jednotlivým orgánům, spolkům a příspěvkovým organizacím, které město zřizuje. Na schůzích zastupitelstva se dále projednávají zprávy o činnosti rady, výborů a dalších orgánů města. Zastupitelstvo schvaluje návrh rozpočtu a také projednává jeho změny, střednědobý výhled rozpočtu a rozpočtová opatření. Dále zastupitelstvo obce rozhoduje o otázkách ve věcech majetku města, například prodej pozemků a dalšího majetku, zřízení věcného břemena či výkup pozemků zejména v souvislosti se zřízením obchvatu. (19. schůze zastupitelstva města Nová Paka 11.12.2017, 2018; 20. schůze zastupitelstva města Nová Paka 12.2.2018, 2018)

Ve finančním výboru působí 7 členů, z čehož jsou 4 zastupitelé. Finanční výbor je zřizován zastupitelstvem povinně a je povinen provádět kontrolu hospodaření s obecním majetkem a dalšími prostředky a také je povinen plnit úkoly, jimiž ho zastupitelstvo pověří. Finanční výbor je odpovědný za přípravu návrhu rozpočtu města, je oprávněn navrhnout změny rozpočtu během rozpočtového období a projednávat podněty vedoucí ke změně rozpočtu. Finanční výbor je dále oprávněn projednávat a vyjadřovat se k závěrečnému účtu obce, zprávě auditora a rozpočtovému výhledu. Mezi další kompetence finančního výboru lze zařadit právo vyjadřovat se k plánování výdajů města na investice, k plánování úvěrů a k dalším významným rozhodnutím města, které souvisejí s finanční a ekonomickou stránkou města. Finanční výbor může požadovat vysvětlení v oblasti hospodaření a využívání rozpočtových finančních prostředků po vedení města, odpovědné osobě či organizaci nebo kontrolním výboru. Výbor se schází dle potřeby města a v Nové Pace se schází pravidelně každé dva měsíce. (Finanční výbor, 2018; Volené orgány, 2018; Zákon č. 128/2000 Sb., 2000)

Kontrolní výbor čítá stejně jako výbor finanční 7 členů, z nichž jsou 3 členové zastupitelstva. Náplň činnosti kontrolního výboru spočívá v kontrole. Kontrolní výbor kontroluje realizování usnesení zastupitelstva a také rady obce, pokud ji obec zřizuje, má za úkol kontrolovat výbory a městský úřad v rámci samostatné působnosti a jejich zachování právních předpisů a také je povinen plnit úkoly, kterými jej pověří zastupitelstvo obce. Kontrolní výbor projednává usnesení rady i zastupitelstva obce a vyjadřuje k nim své připomínky a doporučení, nejčastěji se doporučení týká stanovení a uvedení dané legislativy, které se projednávána agenda týká. Kontrolní výbor dále informuje o nedostacích ve vydaných usneseních, jež jsou formálně závazné. (Kontrolní výbor, 2018; Volené orgány, 2018; Zákon č. 128/2000 Sb., 2000; Zápis ze schůze č. 14 z 2.10.2017, 2018; Zápis ze schůze č. 15 z 4.12.2017, 2018; Zápis ze schůze č. 16 z 5.2.2018, 2018)

Pokud je obec složena z několika částí, může zastupitelstvo obce zřídit osadní výbory. Členem osadního výboru může být pouze občan, který má v dané části obce trvalý pobyt. Zastupitelstvo obce Nová Paka zřizuje 11 osadních výborů pro část obce Heřmanice, Kumburský Újezd, Podlevín, Přibyslav, Pustá Proseč, Radkyně, Studénka, Štikov, Valdov, Vlkov a Vrchovina (Obrázek 3), které dříve byly samostatnými vsi a osadami. Nejvíce obyvatel žije v osadách Vrchovina, Heřmanice a Štikov, ovšem nejvyšší hustota obyvatelstva je v Heřmanicích, Štikově a Vlkově. S rostoucí vzdáleností od města Nová Paka se v osadách zvyšuje průměrný věk obyvatel. Nejvyšší průměrný věk je zaznamenán v osadách Přibyslav a Radkyně. Mezi oprávnění osadního výboru řadíme předkládání návrhů zastupitelstvu, radě a ostatním výborům, které se týkají rozmachu části obce a s tím související položky rozpočtu města. Osadní výbor se může vyjadřovat k projednávaným návrhům zastupitelstvem a radou obce, které se týkají dané části obce. Osadní výbory v Nové Pace na posledních setkání projednávaly otázky zimní údržby a techniky, společenské a kulturní akce plánované na rok 2018 a také investice, které město v roce 2018 plánuje v územních částech osad města, dále jednaly o opravách a údržbě místních komunikací. Tento výbor se schází dle potřeb a jedná se o přibližně tři setkání za rok. (*Osadní výbory*, 2018; *Osadní výbory - zápisy*, 2018; *Osady Nové Paky - statistické údaje*, 2018; *Zákon č. 128/2000 Sb.*, 2000; *Zápis z 13. porady osadních výborů 6.12.2017*, 2018)



Obrázek 3: Mapa města a osad

Zdroj: (Mapa města a osad Nové Paky, 2018)

4.1.2 Rada obce

Rada obce čítá 5 členů. Je tvořena starostou, dvěma místostarosty a dvěma radními. Ve volebním období 2002-2006 měla rada 7 členů, následující období již pouze 5. V období 2010-2014 počet radních opět stoupl, na 6 členů rady obce. Právě probíhající období 2014-2018 počet radních klesl na prozatím konečných 5 členů. V aktuálním období má 80 % radních vysokoškolské vzdělání. Oproti minulému volebnímu období došlo k 60% obměně radních, což je dva a půl krát více než obměna, která proběhla v zastupitelstvu. Z čehož vyplývá, že občané Novopacka zastupitelům důvěřují a volí je opakovaně, ovšem zastupitelé nejsou spokojeni s činností rady obce, a proto je z větší části rada obměněna. Rada města Nová Paka se schází dle potřeby, obvykle se jedná o tři až pět setkání za měsíc. (*Rada města 2014-2018*, 2018; *RM 2018*, 2018; *Volené orgány*, 2018)

V kompetencích rady města je projednávání a schvalování smluv týkajících se města (smlouvy o dílo, smlouvy o zřízení věcného břemen, smlouvy o právu provést stavbu, smlouva o zhotovení dokumentace), projednávání inventarizace majetku, vydání souhlasu se zvláštním užitím znaku města, schvalování přidělení městského bytu, přijetí nových obývajících do domova pro seniory, jmenování komisí pro konkursní řízení pro posuzování uchazečů na obsazení pracovního místa ředitele/ky škol a školských zařízení, schvalování poskytnutí dotace, schvalování odpisu nedobytných pohledávek, schvalování zúčtování hospodářského výsledku či udělovat souhlas s pronájmem městských pozemků. Rada města dále může poskytovat doporučení zastupitelstvu města a dalším orgánům města. (*118. schůze Rady města 7.2.2018*, 2018; *119. schůze Rady města 19.2.2018*, 2018; *120. schůze Rady města 22.2.2018*, 2018)

Rada obce Nová Paka zřizuje komise, výkonné a poradní orgány, které spolupracují spolu s výbory s odbory MěÚ. Odbory jsou povinny poskytovat komisím informace, které jsou potřebné pro výkon jejich činnosti, podílí se na zajišťování jejich schůzí, ze kterých mohou pořizovat zápisy. Jedná se o stavební komisi, sociální bytovou, komisi pro životní prostředí, kulturní komisi, sportovní komisi a bezpečnostní komisi. (*Organizační řád městského úřadu*, 2018)

4.2 Správní obvod Nová Paka

Správní obvod obce Nová Paka (Obrázek 4) je tvořen 5 obcemi (Nová Paka, Pecka, Stará Paka, Úbislavice, Vidochov). Tento správní obvod (dále jen „SO“) je nejmenším v kraji, co se týče rozlohy i počtu obyvatel. Ovšem z hlediska hustoty zalidnění je tento SO jeden z nejvíce zalidněných, blíže se jedná o 5. nejvíce zalidněný správní obvod. 30 % území tohoto obvodu je tvořeno lesy, dalších 60 % zemědělskou půdou. Zastavěné plochy a nádvoří a ostatní formy pozemků tvoří zbylých 10 % území. (*Správní obvod Nová Paka*, 2018)



Obrázek 4: Administrativní mapa SO Nová Paka

Zdroj: (Správní obvod Nová Paka, 2018)

Správní obvod Nová Paka měl k 1. 7. 2016 13 337 obyvatel. Oproti roku 2007 se jedná o 0,25% nárůst obyvatel. Mezi roky 2007 a 2016 se nejedná o výraznou změnu v zastoupení žen v obyvatelstvu. Počet žen poklesl pouze o 0,02 % na 50,39 % a ženy nadále tvoří více než 50 % obyvatelstva. Průměrný věk obyvatelstva v tomto správní obvodu se od roku 2007 z 40,9 let zvýšil v roce 2016 na 43,3 let, což kopíruje celostátní vývoj. Ženský průměrný věk v roce 2007 byl 42,5 let, mezi lety stále stoupal a v roce 2016 činil 44,7 let. Průměrný věk mužů je již v roce 2007 nižší než průměrný věk žen a činí 39,4 let a v roce 2016 vystoupal na hodnotu 41,9 let. (*Demografická ročenka správních obvodů obcí s rozšířenou působností - 2007 až 2016*, 2018)

Počet sňatků mezi lety 2007 a 2016 velmi kolísal. Zatímco v roce 2007 obyvatelé tohoto správního obvodu uzavřeli 72 sňatků, v roce 2016 jich bylo o 10 méně. Nejméně sňatků bylo uzavřeno mezi lety 2008 a 2009, kdy bylo uzavřeno pouze 45 respektive 47 sňatků, vlivem celosvětové hospodářské krize. Po celé sledované období je zřetelná tendence staršího věku ženicha oproti nevěstě. V roce 2016 byl sledován stejný věk snoubenců v 16,13 % uzavřených sňatků, ženich je starší v 67,14 % a ve zbylých 16,13 % je starší nevěsta. (*Demografická ročenka správních obvodů obcí s rozšířenou působností - 2007 až 2016, 2018*)

V roce 2016 se narodilo v tomto správním obvodu 133 dětí, v roce 2007 pouze o jedno více. Průměr mezi lety 2007 a 2016 činí 131 narozených dětí, čímž je rok 2016 nadprůměrný. 46,62 % dětí se narodilo svobodné matce, 48,12 % dětí vdané ženě, 4,5 % dětí se narodilo rozvedené ženě a 0,75 % dětí bylo narozeno ovdovělé ženě. Celkem bylo narozeno mimo manželství 51,88 % dětí. Počet potratů kolísá kolem svého průměru 45 potratů za rok mezi sledovaným obdobím a v roce 2016 činil počet potratů 44 ve správním obvodu Nová Paka. Počet samovolných potratů činí 40,90 % z celkového počtu a 52,27 % těhotenství bylo přerušeno nepřirozenou cestou, zbytek tvořili ostatní případy, např. mimoděložní těhotenství apod. (*Demografická ročenka správních obvodů obcí s rozšířenou působností - 2007 až 2016, 2018*)

Mezi lety 2012-2016 se počet zemřelých osob v tomto správním obvodu mírně zvyšoval. V roce 2016 zemřelo 151 osob příslušných ke správnímu obvodu Nová Paka. Nejvyšší zastoupení zemřelých nese věková kategorie 80 let a více, jež se podílí na celkovém počtu zemřelých osob 45,70 %. Druhou nejpočetnější skupinou je věkové rozmezí 70 až 74 let, které se podílí 17,22 %. Osob ve věku 60-65 a 75-79 let zemřelo 9,94 %. V ostatních věkových kategoriích se jedná o minimum procent. Žen zemřelo o 5 méně než mužů a podílejí se 48,34 % na celkovém počtu zemřelých osob. Téměř u poloviny zemřelých byla příčinou smrti nemoc oběhové soustavy. (*Demografická ročenka správních obvodů obcí s rozšířenou působností - 2007 až 2016, 2018*)

5 PŘENESENÁ PŮSOBNOST MĚSTSKÉHO ÚŘADU V NOVÉ PACE

Na městském úřadě v Nové Pace pracuje fyzicky celkem 52 osob na 48,6 pracovních úvazků, což je způsobeno prací na zkrácený úvazek, který je hojně využíván. V rámci přenesené působnosti se jedná o 33,55 pracovních úvazků. Více než polovina zaměstnanců MěÚ v Nové Pace vykonává činnost v rámci přenesené působnosti, přesněji jde o 69 % zaměstnanců. Na tomto úřadě není sledováno, jak často jsou dané správní úkony vykonávány, a proto nelze říci, zda je zaměstnanec pracující v přenesené působnosti vytížen více než zaměstnanec spadající do samostatné působnosti. Nejvíce zaměstnanců působících v přenesené působnosti pracuje v rámci odboru dopravy, kde působí 100 % zaměstnanců v přenesené působnosti. Dále je nejvyšší zastoupení v sociálním odboru, kde zaměstnanci pracující v přenesené působnosti zabírají 97 %. Zaměstnanci ve stavebním odboru i správním odboru vykonávající přenesenou působnost tvoří 96 %. Oproti tomu v majetkovém odboru nepůsobí žádný zaměstnanec vykonávající přenesenou působnost, což vyplývá ze zákona č. 128/2000 Sb. o obecním zřízení, který ukládá hospodaření se svým majetkem dle svého rozpočtu do samostatné působnosti obce. Nelze konstatovat, že zaměstnanci pracují pouze v rámci jedné z působností. Několik zaměstnanců pracuje jak v samostatné, tak v přenesené působnosti. Podrobná tabulka o zaměstnancích a jejich vykonávané působnosti i úvazcích je přiložena v příloze B. (Sucharda, 2018)

V kompetencích obce není rozhodnutí o přenesení agendy na obce nižšího stupně v rámci správního obvodu či naopak jejího převzetí. Správní úkony jednotlivých typů obcí jsou centrálně vymezeny zákonem. Ovšem existuje možnost uzavření veřejnoprávních smluv mezi obcí s rozšířenou působností a obcí nižšího typu o výkonu dané agendy ORP. Městský úřad v Nové Pace se zavazuje veřejnoprávní smlouvou vykonávat přenesenou působnost v oblasti přestupků dle zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích ve znění pozdějších předpisů pro městys Pecka a obce Stará Paka, Úbislavice a Vidochov. Dále se tento městský úřad zavázal vykonávat přenesenou působnost na úseku sociálně právní ochrany dětí pro výše jmenované obce. MěÚ v Nové Pace také zajišťuje elektronickou podatelnu a elektronickou úřední desku pro obec Vidochov. Tento městský úřad je oprávněn na základě veřejnoprávní smlouvy RUIAN k provádění zápisů údajů do informačního systému územní identifikace, adres a nemovitostí pro správní obvod obce Úbislavice. (Sucharda, 2018; *Veřejnoprávní smlouvy*, 2018)

Rozsah vykonávané přenesené působnosti touto obcí je vyhovující. Předtím než byla přenesená působnost decentralizována, měl tento městský úřad pouze 20 zaměstnanců, kteří působili pouze v rámci samostatné působnosti. Pro občany je výhodné, aby tato obec pokrývala co největší část agendy v přenesené působnosti, jelikož je pro ně nežádoucí dojíždět či navštěvovat více úřadů. MěÚ v Nové Pace by neuvítal možnost rozšíření výkonu přenesené působnosti, protože z hlediska kapacitních důvodů nemají možnost růstu. Další agenda v rámci přenesené působnosti by vyžadovala další zaměstnance, k čemuž by byla nutná rekonstrukce budovy, protože nyní je tato budova zcela využívána. MěÚ Nová Paka poskytuje služby v maximální možné kvalitě, které mohou dosáhnout. Další služby by nemohly být poskytovány v nejvyšší kvalitě jako doposud. (Sucharda, 2018)

Ačkoliv jsou stanoveny úřední hodiny úřadu, někteří občané přichází i mimo tyto hodiny a ve většině případů jim zaměstnanci úřadu vyhoví. Občané spadající do správního obvodu Semily, zejména z Košťálova, Libštátu či Lomnice nad Popelkou, nebo SO Jilemnice, žijící v Bukovině u Čisté, Čisté u Horek, Studenci či na Horkách u Staré Paky, využívají možnost žádat o občanské průkazy a cestovní doklady na jiném úřadě, než v jehož správním obvodu mají trvalý pobyt, na MěÚ v Nové Pace. Zaměstnanci tohoto úřadu nepodporují případný posun v podávání žádostí a výkonu další agendy přes internet. Důvodem je možnost chybného vyplnění, případné zneužívání, a především nemožnost ověření, že se jedná skutečně o danou osobu, což by šlo například zajistit povinným elektronickým podpisem, který však běžný občan nevlastní. Nicméně možnost řešení správní agendy přes internet není ani v přípravné fázi, a tudíž nejsou známy podmínky a dané oblasti, kde by to bylo umožněno, proto se tím tento úřad nijak nezabývá. (Sucharda, 2018)

5.1 Příspěvek na výkon státní správy

V roce 2006, kdy Ministerstvo vnitra přešlo na novou metodiku výpočtu příspěvku na výkon státní správy, která je stále platná, tento příspěvek celostátně činil 6 607 086 021 Kč. V následujících letech postupně příspěvek stoupal až do roku 2011, kdy činil více než 9 miliard korun. V roce 2013 příspěvek klesl na 7 401 007 304 Kč a v nadcházejících letech stoupal. Mezi lety 2013-2016 se meziroční růst pohyboval okolo 1 %, v roce 2017 vzrostl příspěvek o 9 % oproti roku předcházejícímu. Navržený příspěvek na rok 2018 je o 5 % vyšší než příspěvek v roce 2017. Návrh příspěvku na tento rok je o 16 % vyšší oproti příspěvku v roce 2013. Je možné konstatovat, že příspěvek na výkon státní správy roste spolu s ekonomikou státu, k poklesu došlo pouze v letech 2012-2013. (*Příspěvek na výkon státní správy*, 2018)

Příspěvek na výkon státní správy poskytovaný MěÚ v Nové Pace se od roku 2004 až do roku 2009 zvyšoval průměrně o 3 % ročně. V roce 2010 však nastal rapidní pokles příspěvku ze státního rozpočtu o 13,43 %. V následujících letech až do roku 2014 postupně příspěvek klesal na hodnotu 11 662 400 Kč. Nadcházející léta příspěvek mírně rostl. V roce 2017 vzrostl o 11,77 % oproti roku přechozímu na 13 261 000 Kč, kdy se jednalo o nejvyšší příspěvek od roku 2010. Předpokládaný příspěvek na rok 2018 není pro rozpočet města příznivý, neboť se příspěvek snížil o 10,53 % na 11 864 100 Kč. Tato hodnota je druhá nejnižší, pouze o 201 700 Kč vyšší než v roce 2014, za celé období, kdy tento úřad vykonává přenesenou působnost v nejšířším rozsahu, k čemuž došlo po zrušení okresních úřadů. Ačkoliv se položka státního rozpočtu spojená s výdaji na příspěvek na výkon státní správy za posledních pět let zvyšuje, to samé se nedá říci o příspěvku směřovanému obci s rozšířenou působností Nové Pace. (Sucharda, 2018)

Tabulka 3: Výdaje a státní příspěvek Městského úřadu Nová Paka v letech 2004-2018

Rok	Výdaje MěÚ	Příspěvek ze SR	Dotace SPOD	Správní poplatky
2004	20 933 813	12 458 000		4 027 000
2005	22 268 939	13 108 000		4 198 000
2006	22 134 853	13 326 000		4 568 000
2007	22 421 031	13 721 747		4 938 000
2008	23 594 992	14 144 850		5 626 000
2009	24 700 558	14 441 000		3 271 000
2010	25 092 211	12 501 000		2 948 000
2011	27 326 055	12 501 000	813 647	3 197 515
2012	22 473 019	11 716 000	803 842	2 434 690
2013	23 690 341	11 679 300	952 444	2 829 565
2014	24 088 872	11 662 400	1 040 549	3 393 075
2015	26 061 731	11 667 200	1 329 711	3 458 555
2016	25 483 481	11 864 100	1 765 809	3 365 700
2017	25 520 680	13 261 000	1 735 606	3 180 000
2018	26 056 614	11 864 100		3 000 000

Zdroj: Vlastní zpracování na základě rozhovoru s tajemníkem (Sucharda, 2018)

Pozn.: Hodnoty jsou uvedeny v Korunách českých.

Výdaje MěÚ v Nové Pace od roku 2004 lineárně stoupaly, v roce 2011 skokově stouply na 27 326 055 Kč. Nárůst byl způsoben nákupem nového softwaru a výstavbou technického centra. V nadcházejícím roce výdaje opět klesly, na 22 473 019 Kč. Do roku 2015 stoupaly a v posledních dvou letech byl zaznamenán jejich pokles. Ovšem plánované výdaje na rok 2018 jsou o 2,10 % vyšší než v roce předchozím. Příspěvek ze státního rozpočtu do roku 2011 stoupal, v následujících 5 letech byl příspěvek zhruba o milion korun

nižší a v roce 2017 vystoupal na 13 261 000 Kč. Do roku 2009 příspěvek ze státního rozpočtu pokryl okolo 60 % výdajů úřadu. Mezi lety 2010-2014 příspěvek vystačil na pokrytí 50 % výdajů a v následujících letech se jednalo pouze o 45 %. Zvýšený příspěvek v roce 2017 pokryl 51,96 % výdajů v příslušném roce. Předpokládá se, že příspěvek v probíhajícím roce vystačí na 45,53 % výdajů tohoto úřadu. Přesné částky jsou uvedeny v tabulce č. 3, průměrně se však jedná o 53% pokrytí výdajů úřadu příspěvkem od státu.

V tabulce jsou dále zahrnuty správní poplatky, které jsou příjmem městského úřadu a slouží k dofinancování činnosti tohoto úřadu. Správní poplatky v přenesené působnosti jsou pevně stanoveny zákony a není v kompetenci obce je upravovat. Od roku 2011 je obec příjemcem dotace, jež je určena k zajištění přenesené působnosti v oblasti sociálně právní ochrany dětí (dále jen „SPOD“). V předcházející kapitole je zmíněno, že obec Nová Paka vykonává SPOD i pro některé obce ve svém správním obvodu, a i na tyto účely je dotace poskytnuta. Příspěvek na výkon státní správy poskytovaný ze státního rozpočtu spolu se správními poplatky a již zmíněnou dotací do roku 2009 pokrývaly téměř 80 % výdajů úřadu. V následujících letech se jedná o 70 %. Průměrně za celé období od roku 2004 tyto příjmy pokryjí 69 % výdajů toho úřadu.

MěÚ v Nové Pace má 69 % zaměstnanců, kteří působí v přenesené působnosti. Z toho se dá soudit, že 69 % výdajů tohoto úřadu by měl pokrýt státní příspěvek, protože úřad není schopen veškeré výdaje rozdělit dle toho, které se vztahují k činnostem vykonávaných v přenesené působnosti nebo v samostatné. Již bylo zmíněno, že se však jedná pouze o příspěvek a v zákoně není definováno, že by měl pokrýt veškeré náklady na výkon přenesené působnosti. K posouzení toho, kolik procent výdajů příspěvek pokryje, musíme brát v úvahu 69 % výdajů toho úřadu jako 100% základ, který by dle úřadu měl být pokryt příspěvkem na výkon státní správy (dále bráno jako výdaje spojené s výkonem přenesené působnosti). Z tabulky č. 4 je zřejmé, že do roku 2009 příspěvek pokrýval více než 80 % výdajů spojených s výkonem přenesené působnosti. Od roku 2010 příspěvek pokryje okolo 70 % těchto výdajů. Průměrně od roku 2004 pokryje příspěvek 76,56 %. V předcházejícím roce příspěvek pokryl 75,31 % výdajů MěÚ Nová Paka na přenesenou působnost a v letošním roce se předpokládá krytí z 65,99 %.

Tabulka 4: Příspěvek na výkon státní správy MěÚ Nová Paka v letech 2004-2018

Rok	69 % výdajů	Příspěvek	Pokrytí
2004	14 444 331	12 458 000	86,25 %
2005	15 365 568	13 108 000	85,31 %
2006	15 273 049	13 326 000	87,25 %
2007	15 470 511	13 721 747	88,70 %
2008	16 280 544	14 144 850	86,88 %
2009	17 043 385	14 441 000	84,73 %
2010	17 313 626	12 501 000	72,20 %
2011	18 854 978	12 501 000	66,30 %
2012	15 506 383	11 716 000	75,56 %
2013	16 346 335	11 679 300	71,45 %
2014	16 621 322	11 662 400	70,17 %
2015	17 982 594	11 667 200	64,88 %
2016	17 583 602	11 864 100	67,47 %
2017	17 609 269	13 261 000	75,31 %
2018	17 979 064	11 864 100	65,99 %

Zdroj: Vlastní zpracování na základě rozhovoru s tajemníkem (Sucharda, 2018)

Pozn.: Hodnoty jsou uvedeny v Korunách českých.

5.2 Správní poplatky

Zpoplatnění služeb v rámci přenesené působnosti je dáno zákony. Městský úřad nemá pravomoc správní poplatky zvyšovat či jinak ovlivňovat (pouze u vybrané agendy je stanovena minimální hranice poplatku, jiné sazby jsou pevně stanoveny). Správní poplatky neformulují vůli obce ale státu. Ačkoliv jsou poplatky výrazným příjmem města, i tak se vedení města snaží zbytečně finančně nezatěžovat klienty (občany). Cílem úřadu je poskytovat služby občanům, na jejichž výkon v rámci přenesené působnosti stát poskytuje příspěvek. Poskytovaný příspěvek pochází ze státního rozpočtu, a tedy z daní, které firmy a občané zaplatili. Vedení města zastává názor, že občané již za dané služby zaplatili v rámci daní a není tedy nezbytné je dále zpoplatňovat nadměru příslušných nákladů. Představitelé města upozorňují na to, že by bylo nevhodné, kdyby služby byly zdarma. Ačkoliv občané již zaplatí daně, ze kterých je na služby v přenesené působnosti poskytován příspěvek, je žádoucí, aby se podíleli na nákladech jednotlivých služeb. Kdyby se občané dále nepodíleli na spolufinancování služeb, mohlo by dojít k opačnému efektu. Mohlo by nastat plýtvání finančních prostředků státu i této obce za poskytování veřejných služeb a tím by docházelo k ne hospodárnosti vynaložených státních peněz. (Sucharda, 2018)

V příloze zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, jsou definovány sazby jednotlivých správních úkonů. V této práci není zobrazen úplný seznam správních poplatků v rámci přenesené působnosti ale pouze jejich výběr, který se vztahuje k dotazníkovému šetření. Část I položka 8 přílohy již zmíněného zákona pojednává o problematice občanských průkazů. Jedná se o tyto sazby v oblasti vydávání občanských průkazů (*Zákon č. 634/2004 Sb., 2004*):

- OP se strojově čitelnými údaji a kontaktním elektronickým čipem 500 Kč,
- OP pro občana, který je mladší 15 let (jenž může sloužit jako cestovní doklad) 50 Kč,
- OP s/bez strojově čitelných údajů v případech, kdy došlo k jeho ztrátě, odcizení či poškození nebo zničení 100 Kč,
- OP bez strojově čitelných údajů po změně trvalého pobytu či přiznání státního občanství 100 Kč,
- změna OP z důvodu zápisu nepovinných údajů (stav, titul) 200 Kč,
- žádost o nový OP podaná dříve než půl roku před skončením platnosti předchozího dokladu 200 Kč,
- vyzvednutí OP na jiném úřadě s rozšířenou působností místo úřadu, v jehož správním obvodu má občan trvalý pobyt 100 Kč,
- a poskytnutí údajů z evidence občanských průkazů 50 Kč.

Dle položky 2 je ohodnoceno nahlédnutí do matriční knihy nebo sbírky listin na 20 Kč za každou událost. Náhled do živnostenského či leteckého rejstříku je zpoplatněn 20 Kč za každý subjekt do jehož zápisu se nahlíží. Ohlášení změny místa trvalého pobytu je oceněno 50 korunami za jeden lístek. Od tohoto poplatku jsou osvobozeny osoby mladší 15 let. V položce 3 je stanoveno 50 Kč za každou započatou stránku při vydávání kopií, opisů či výpisů z úředních i soukromých spisů, z rejstříků i registrů, z evidencí nebo listin. (*Zákon č. 634/2004 Sb., 2004*)

Položkou 5 je 30 Kč ohodnoceno ověření podpisu či razítka na listině, ovšem ověření za účelem použití v zahraničí je oceněno 100 Kč. Podle položky 6 je zápis podnikatele v oblasti zemědělství do evidence zpoplatněno 1 000 Kč, následné změny tohoto zápisu vychází na 500 Kč, mimo změny identifikačních údajů, které jsou zpoplatněny 100 Kč. V položce 9 je stanoven poplatek 30 Kč za vydání průkazu osoby se zdravotním postižením či

jeho výměna v důsledku změn údajů, které jsou uvedeny na průkaze. Dle položky 10 je výpis z Rejstříku trestů zpoplatněn 100 Kč, který není zahrnutý v položce 3, kde jsou 50 Kč zpoplatněny obecně výpisy z rejstříků. Správní poplatek za zápis do seznamu insolvenčních správců stejně jako prodloužení povolení vykonávat funkci insolvenčního správce či zápis do seznamu mediátorů je stanoven na 5 000 Kč. (*Zákon č. 634/2004 Sb.*, 2004)

Změna jména či příjmení je dle položky 11 umožněna po zaplacení správního poplatku 1 000 Kč. Ovšem příjmení, které je hanlivé, směšné či urážející je možné změnit za 100 Kč. V případech, kdy změna příjmení následuje po rozvodu manželů k původnímu příjmení či po změně pohlaví, správní poplatek není vybírán, pokud daná skutečnost byla úřadu oznámena do 6 měsíců od události. Položka 12 je zaměřena na oblast manželství a registrovaného partnerství, kterému náleží tyto správní poplatky za jeho uzavření (*Zákon č. 634/2004 Sb.*, 2004):

- mezi osobami, které nemají TP na území České republiky 3 000 Kč,
- mezi osobami, z nichž pouze jedna má TP na území ČR 2 000 Kč,
- mimo stanovenou dobu či místnost 1 000 Kč.

Položka 24 je věnována živnostenskému podnikání. Ohlášení živnosti je zpoplatněno 1 000 Kč, ohlášení další živnosti 500 Kč. U živností, kde je nutná koncese, jsou správní poplatky totožné. Vydání výpisu z živnostenského rejstříku po provedené změně je zpoplatněno 100 Kč, výpis beze změny je zpoplatněn 20 Kč za každou započatou stránku. Správní poplatky v rámci zápisu do registru silničních vozidel jsou stanoveny položkou 26 částí II na 300 Kč za motocykl do 50 cm³, 500 Kč za motocykl nad 50 cm³ (do této kategorie lze zařadit i motorové tříkolky a čtyřkolky či motocykly s postranním vozíkem), 800 Kč za motorové vozidlo s nejméně čtyřmi koly, a 500 Kč či 700 Kč za přípojně vozidlo dle jeho hmotnosti. Vydání tabulky registrační značky vozidla je zpoplatněno 200 Kč za kus, ačkoliv v případě registrační značky na přání se jedná o 5 000 Kč. Zápisy změn do technického průkazu vozidla i do registru vozidel jsou zpoplatněny 50 Kč za změnu. Správní poplatek za vydání řidičského průkazu činí 200 Kč. v případě, že vydání má být provedeno v kratší době, jedná se o 700 Kč. Vydání mezinárodní řidičského průkazu je zpoplatněno 50 Kč. (*Zákon č. 634/2004 Sb.*, 2004)

Registrace k provozování autoškoly je zpoplatněna dle položky 28 části II 2 000 Kč, následující změna rozsahu registrace je ohodnocena 1 000 Kč. Vydání osvědčení k přezkušování řidičů či jeho prodloužení je zpoplatněno také 1 000 Kč. Vydání osvědčení ke způsobilosti být učitelem v autoškole je oceněno 300 Kč, prodloužení toho osvědčení pak 100 Kč. Akreditace spojené s výukou a výcvikem v souvislosti s profesní způsobilostí řidičů či k vykonávání školení bezpečnosti jízdy je zpoplatněna 3 000 Kč. Vydání oprávnění k provozování Stanice technické kontroly je dle položky 29 části II je podmíněno zaplacením správního poplatku ve výši 3 000 Kč, následné vydání osvědčení 500 Kč. Správní poplatek spojen s oprávněním provozovat Stanice měření emisí činí 1 500 Kč, následné vydání osvědčení 300 Kč. (*Zákon č. 634/2004 Sb.*, 2004)

V souvislosti s žádostí o vydání zbrojního průkazu za každou skupinu rozsahu oprávnění či s jeho následným rozšířením je dle položky 30 vybírán správní poplatek 700 Kč. Žádost o vydání zbrojní licence za každou skupinu oprávnění či její následné rozšíření je zpoplatněno 1 500 Kč. Oznámení o nabytí vlastnictví ke zbrani je oceněno 300 Kč. Povolení k provozování střelnice je dle položky 31 spojeno s výběrem správního poplatku ve výši 300 Kč za provoz na týden, 800 Kč na měsíc či 1 500 provoz na dobu neurčitou. Není nutné zmiňovat část III zákona o správních poplatcích, která se vztahuje k letecké a námořnické činnosti, jež na území obce nemají zastoupení. Část IV, která se zabývá hornickou činností či zoologickými zahradami, také není pro tuto obec významná mimo položky 66, která se zabývá bankovní činností, jež není významná pro tuto práci stejně jako následující položky a části. (*Zákon č. 634/2004 Sb.*, 2004)

K nejčastěji vybíraným správním poplatkům lze zařadit problematiku cestovních dokladů, které je věnována část IX položka 115. Vydání cestovní pasu je zpoplatněno 600 Kč, ovšem osobám mladším 15 let je poplatek snížen na 100 Kč. Za vydání cestovní pasu ve zkrácené lhůtě, což znamená do 15 dnů ode dne podání žádosti, je vybírán správní poplatek ve výši 4 000 Kč, respektive 2 000 Kč u osob mladších 15 let. Převzetí cestovního pasu na jiném úřadě s rozšířenou působností než na tom, v jehož správním obvodu má osoba trvalý pobyt, je zpoplatněno stejně jako u občanského průkazu 100 Kč. Správní poplatky za vydání cizineckého pasu jsou obdobné jako u cestovního pasu, 600 či 100 Kč. Cestovní doklady jsou vydávány zdarma, pokud v předešlých dokladech správní úřady dopustily nesprávně zapsaných údajů či se jedná o doklady s výrobní vadou. (*Zákon č. 634/2004 Sb.*, 2004)

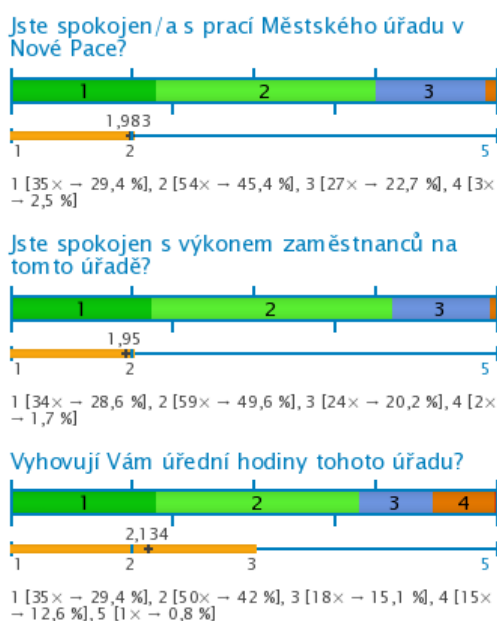
Vydání stavebního povolení předchází vydání rozhodnutí o umístění stavby či rozhodnutí o dělení nebo scelování pozemků, což je upraveno v položce 17. Rozhodnutí o umístění stavby je zpoplatněno 1 000 Kč v případě, že se jedná o stavbu s nejvýše 3 byty a 5 000 Kč s více než 3 byty. V položce 18 je ohodnoceno samotné vydání stavebního povolení či společného povolení. Povolení v případě stavby pro bydlení s nejvýše 3 byty je zpoplatněno 5 000 Kč a 10 000 Kč s více než 3 byty. Povolení ke stavbě garáže s nejvýše 3 stáními je oceněno 1 000 Kč. Vydání souhlasu s ohlášenou stavbu, která je určena pro bydlení a rodinou rekreaci s jedním podzemním podlažím a nejvýše dvěma nadzemními podlažními a podkrovím, je podmíněno uhrazením správního poplatku 1 000 Kč. (*Zákon č. 634/2004 Sb., 2004*)

Jak již bylo zmíněno, správní poplatky jsou stanoveny pevnou částkou uvedenou v zákoně. Pouze u CzechPointu je stanovena minimální hranice poplatků, které tento úřad akceptuje, aby byl konkurenceschopný, neboť tuto činnost vykonávají pošty i další organizace. V případě výpisu z katastru nemovitostí, z obchodního či živnostenského rejstříku se jedná o 100 Kč za první a 50 Kč za každou další stránku. Výpis z rejstříku trestů je ohodnocen 100 Kč za celý výpis. MěÚ v Nové Pace akceptuje všechny správní poplatky, pouze v oblasti stavebního řízení nesdílí názor, že se jedná o přiměřenou výši poplatků. V roce 2017 došlo ke zvýšení poplatků v této oblasti. Tyto poplatky městský úřad hodnotí jako příliš vysoké. (Sucharda, 2018)

6 EMPIRICKÝ VÝZKUM

Dotazníkové šetření probíhalo od 20. do 29. března ve správním obvodu Nová Paka, jehož občanům byl směřován. Zhruba 150 respondentů bylo osloveno při osobním setkáním v Nové Pace a 100 respondentů přímým kontaktem na sociálních sítích. Dále byl dotazník zveřejněn na různých skupinách na sociální síti Facebook, které se vztahují k Nové Pace a okolí. Obvykle se počítá s 1/3 návratností dotazníků, což se v tomto šetření potvrdilo. Celkem bylo shromážděno 120 použitelných dotazníků. Dle internetových stránek VypInTo.cz, prostřednictvím kterých byl dotazník na internetu vytvořen, návratnost dotazníků čítá 84,60 %. Toto procento udává, že více než 15 % respondentů ukončilo dotazník bez odeslání odpovědi. Ti, kteří dotazník ani nezobrazili, v tomto procentu nejsou zahrnuti. Celkové znění dotazníku je přiloženo v příloze C.

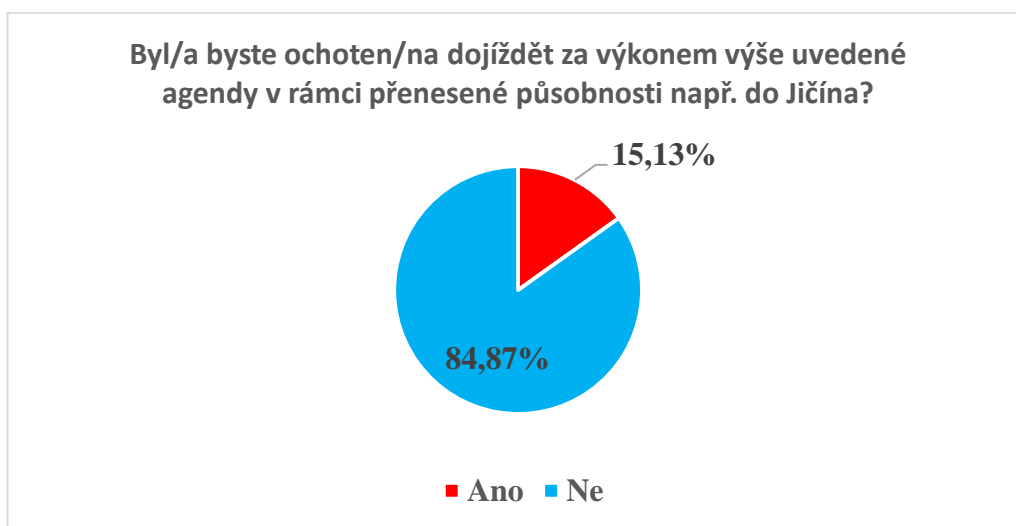
První otázka dotazníku byla segmentačního charakteru a měla zajistit, aby data pocházela pouze od občanů žijících ve správním obvodě Nová Paka. Pouze jeden respondent uvedl, že nežije v tomto správním obvodě, a proto v této části bylo ukončeno dotazování. Z otázky č. 2, kde respondenti hodnotili práci Městského úřadu v Nové Pace, výkon jeho zaměstnanců a úřední hodiny tohoto úřadu vyplývá, že průměrné hodnoty spokojenosti se pohybují kolem hodnoty 2, jež představuje spíše ano. Počet jednotlivých odpovědí a průměry podotázek jsou znázorněny v grafu č. 1. Otázka zjišťující spokojenost občanů s prací MěÚ v Nové Pace zohledňuje kvalitu služeb poskytovaných tímto úřadem.



Graf 1: Hodnocení MěÚ Nová Paka, jeho zaměstnanců a úředních hodin

Zdroj: Vlastní zpracování na základě provedeného dotazníkového šetření

Otázka č. 3 zjišťovala, zda by respondenti byli ochotni dojíždět za výkonem agendy v přenesené působnosti do jiné obce, například do Jičína. Jičín je od Nové Paky vzdálen 16 km, jedná se taktéž o obec s rozšířenou působností a je okresním městem. Pouze za agendou související se sociálním zabezpečením musí občané SO Nová Paka dojíždět do Jičína, kde je pracoviště okresní správy sociálního zabezpečení. Z grafu č. 2 je patrné, že občané nejsou ochotni dojíždět do vzdálenějšího města.

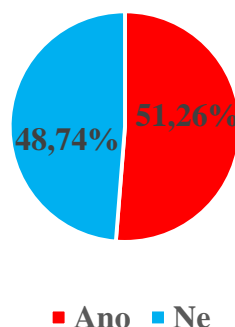


Graf 2: Ochota dojíždění občanů do jiného města

Zdroj: Vlastní zpracování na základě provedeného dotazníkového šetření

Graf č. 3 vypovídá o tom, že společnost není sjednocena v názoru na modernizaci veřejné správy. Ačkoliv více než 50 % by uvítalo možnost vyřizování agendy v přenesené působnosti přes internet, nejedná se o výrazný procentní rozdíl oproti respondentům, kteří jsou proti této možnosti. Z osobního kontaktu při vyplňování některých dotazníků vyplynulo, že většina dotazovaných zvolila možnost ne proto, že si nedokáží představit, jak by taková agenda mohla být zajištěna bez jejího zneužívání. Dále také proto, že starší lidé v mnoha případech nedokáží bez pomoci používat počítač a internet. Z respondentů, kteří nevítají možnost výkonu správní agendy před internet, se jedná o 31,03 % ve věku mezi 51-65 lety. Nicméně stejné procento nesouhlasí i ve věku 20-35 let, což je zapříčiněno uvedeným prvním důvodem.

Preferoval/a byste podávání žádostí o vydání občanské průkazu, řidičského oprávnění, cestovního dokladu a vyřizování dalších správních úkonů v přenesené působnosti přes internet?

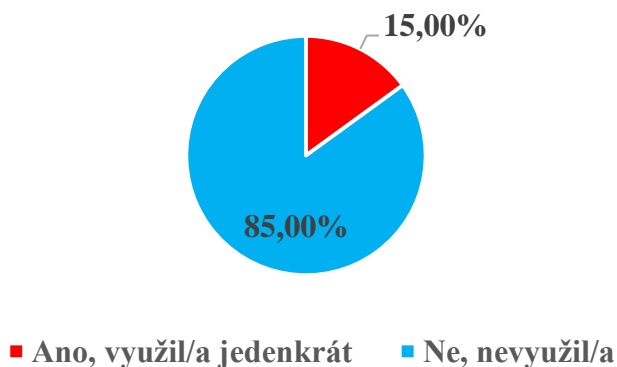


Graf 3: Vyřizování správních úkonů přes internet

Zdroj: Vlastní zpracování na základě provedeného dotazníkového šetření

Dle otázky číslo 5 ví pouze 33,61 % respondentů o možnosti vyřízení některé agendy v rámci přenesené působnosti na úřadě, v jehož správním obvodu nemají trvalý pobyt. Konkrétně se jedná o možnost podání žádosti o občanský průkaz či cestovní doklad na jiném úřadě obce s rozšířenou působností. Do budoucna se připravuje možnost takového vyřízení i v rámci agendy řidičských oprávnění. Ze 40 respondentů, kteří o této možnosti vědí, toho využilo pouze 6 respondentů. Z celkového počtu dotázaných se jedná o pouhých 5 % občanů, kteří toho využili, a to pouze jednou. Nikdo z dotázaných této možnosti nevyužil vícekrát. Graf č. 4 zobrazuje procento využití pouze v rámci těch respondentů, kteří zodpověděli, že jim je toto řešení známé.

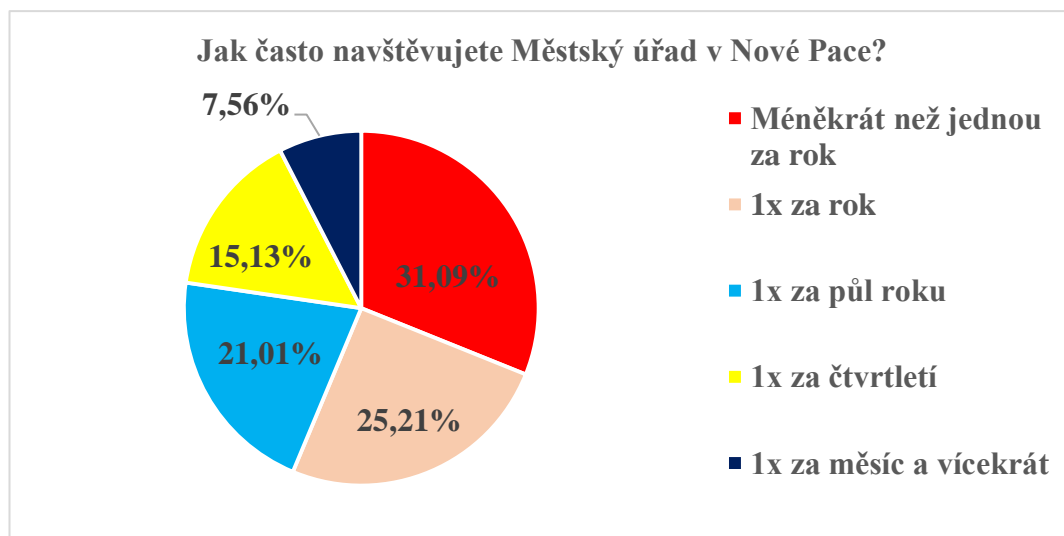
Využil/a jste již možnosti vyřízení výše uvedené agendy v rámci přenesené působnosti na jiném městském úřadě?



Graf 4: Využití možnosti vyřízení správních úkonů na jiném MěÚ

Zdroj: Vlastní zpracování na základě provedeného dotazníkového šetření

Z grafu č. 5 vyplývá, že více než 50 % dotázaných osob uvedlo, že navštěvuje MěÚ v Nové Pace maximálně jednou za rok. Pouze necelých 8 % respondentů zajde na tento úřad minimálně jednou za měsíc.



Graf 5: Návštevovnosť MěÚ Nová Paka

Zdroj: Vlastní zpracování na základě provedeného dotazníkového šetření

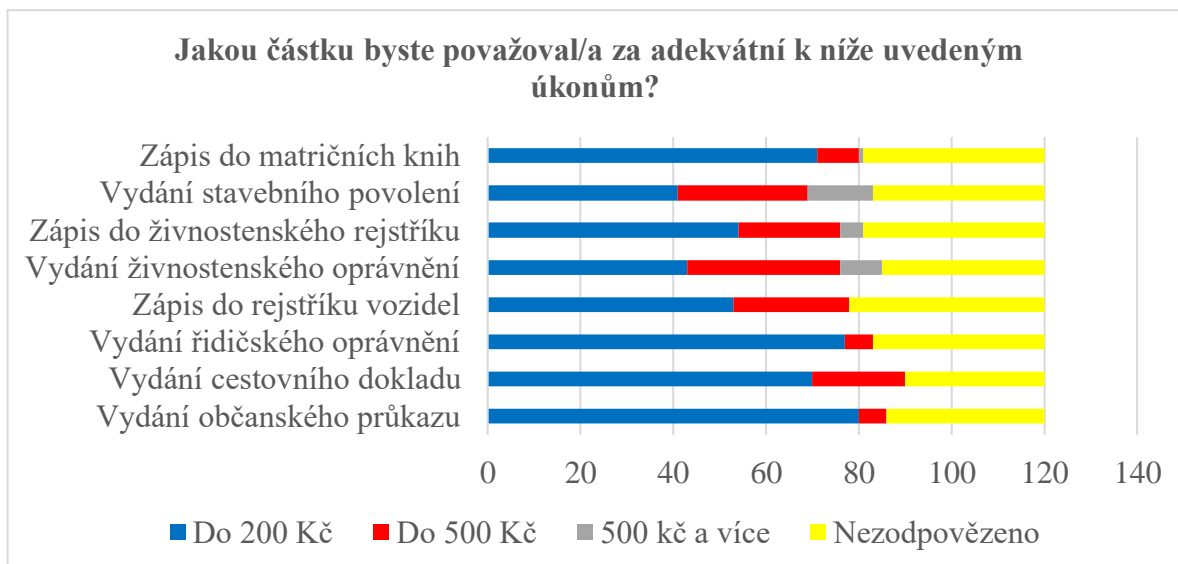
Tabulka číslo 5 zobrazuje jednotlivá procenta označených odpovědí, které respondenti označili, neboť by byli ochotní za ně zaplatit. Více než 30 % z celkového počtu navrácených dotazníků projevilo ochotu platit za vydání živnostenského oprávnění, vydání cestovního dokladu či vydání stavebního povolení. 34,78 % z těch, kteří zvolili odpověď zajišťování sociálních služeb, se nacházeli ve věkovém rozpětí 20-35 let a 26,09 % ve věku 66 let a více. Dále lze sledovat, že 60,87 % z těch, kteří jsou ochotni platit za zajišťování sociálních služeb, tvoří ženy. Z celkového počtu ochotných zaplatit za vydání stavebního povolení se jedná o 57,14 % osob ve věkovém rozmezí 20-35 let, kterých se stavby a plánování rodinného života nejvíce týkají. Za vydání cestovního dokladu je ochotno zaplatit 35 % respondentů, z nichž 38,10 % je ve věku mezi 20-35 let a 30,95 % mezi 36-50 lety. Za vydání občanského průkazu by bylo ochotno zaplatit 18,33 % dotázaných, z nichž 59,09 % tvoří ženy. Mezi věkovými kategoriemi se jedná o podobný počet procent mezi 20 a 30 %, pouze u osob starších 66 let se jedná o 18,18 %.

Tabulka 5: Ochota občanů platit za jednotlivé správní úkony

Odpověď	Počet	Procento
Vydání živnostenského oprávnění	45	37,50 %
Vydání cestovního dokladu	42	35,00 %
Vydání stavebního povolení	41	34,17 %
Zápis do živnostenského rejstříku	31	25,83 %
Zajišťování sociálních služeb	23	19,17 %
Vydání občanského průkazu	22	18,33 %
Vydání řidičského oprávnění	20	16,67 %
Zápis do rejstříku vozidel	19	15,83 %
Výkon sociálně právní ochrany dětí	19	15,83 %
Zápis do matričních knih	11	9,17 %
Vykonávání a organizování státní památkové péče	8	6,67 %
Zajišťování celostátních voleb a referend	3	2,50 %
Výkon agendy v přenesené působnosti pro obce ve svém správním obvodu na základě veřejnoprávních smluv	3	2,50 %

Zdroj: Vlastní zpracování na základě provedeného dotaznického šetření

V otázce číslo 9 měli dotazovaní zvolit částku, kterou považují za adekvátní k vybraným úkonům. Za účelem neovlivnění respondentů nebyly v dotazníku skutečné výše poplatků uvedeny. V grafu č. 6 je zřejmé, že 500 Kč a více je ochotno zaplatit pouze minimum respondentů, a to pouze za vydání stavebního povolení, vydání živnostenského oprávnění či zápis do živnostenského rejstříku. Z osobních setkání vyplynulo, že občané, kteří neoznámili v jednotlivých bodech žádnou částku, nejsou ochotni platit za tyto úkony. Mnoho občanů zastává názor, že daňové zatížení je již dost vysoké a nepřeje si platit žádné správní poplatky. Za vydání stavebního povolení je ochotno 11,67 % zaplatit více než 500 Kč. U vydání živnostenského oprávnění možnost nad 500 Kč označilo 7,50 % a u provedení zápisu do živnostenského rejstříku 4,17 %. Celkový průměr neochoty platit za uvedené úkony činí 30,52 %. Více než 50 % respondentů by bylo ochotno zaplatit méně než 200 Kč. Možnost do 500 Kč označilo 27,50 % dotazovaných při vydání živnostenského oprávnění, 23,33 % u vydání stavebního povolení, 18,33 % při provedení zápisu do živnostenského rejstříku či 16,67 % při vydání cestovního dokladu.



Graf 6: Adekvátní výše správních poplatků

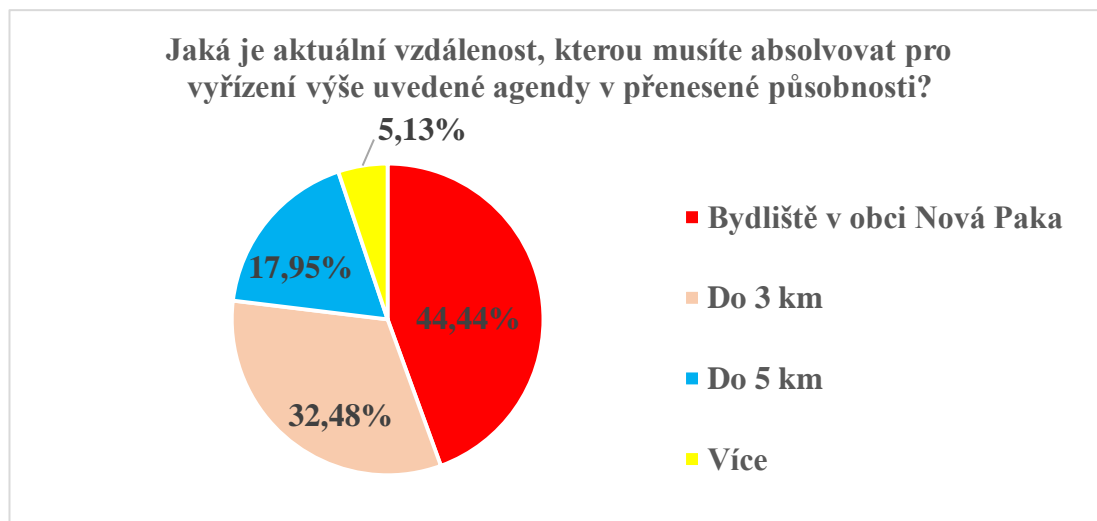
Zdroj: Vlastní zpracování na základě provedeného dotazníkového šetření

V následující otázce měli respondenti seřadit jednotlivé úkony od nejvíce důležitých – 1 po nejméně důležité – 10. Pořadí jednotlivých úkonů je zobrazeno v tabulce 6. Nejvíce důležitou činností spatřují občané ve vydávání občanských průkazů, zatímco nejméně významnou činností hodnotí zajišťování celostátních voleb. Dále občané správního obvodu Nová Paka nespatřují nejvýznamnější činnosti v péči o kulturní památky, provádění zkoušek žadatelů o řidičské oprávnění, zápisech do živnostenského rejstříku či organizaci sociálních služeb. Mimo vydávání občanských průkazů považují respondenti za nejdůležitější vydávání řidičských oprávnění či cestovních dokladů.

Tabulka 6: Důležitost správních úkonů dle občanů

Odpověď	Průměrné pořadí
Vydávání občanských průkazů	1,604
Vydávání řidičských oprávnění	2,676
Vydávání cestovních dokladů	3,414
Vedení evidence vozidel	4,162
Zápisy do matričních knih	4,396
Zápisy do živnostenského rejstříku	5,712
Provádění zkoušek žadatelů o řidičské oprávnění	5,766
Péče o kulturní památky	6,703
Organizace sociálních služeb	5,532
Zajišťování celostátních voleb	7,964

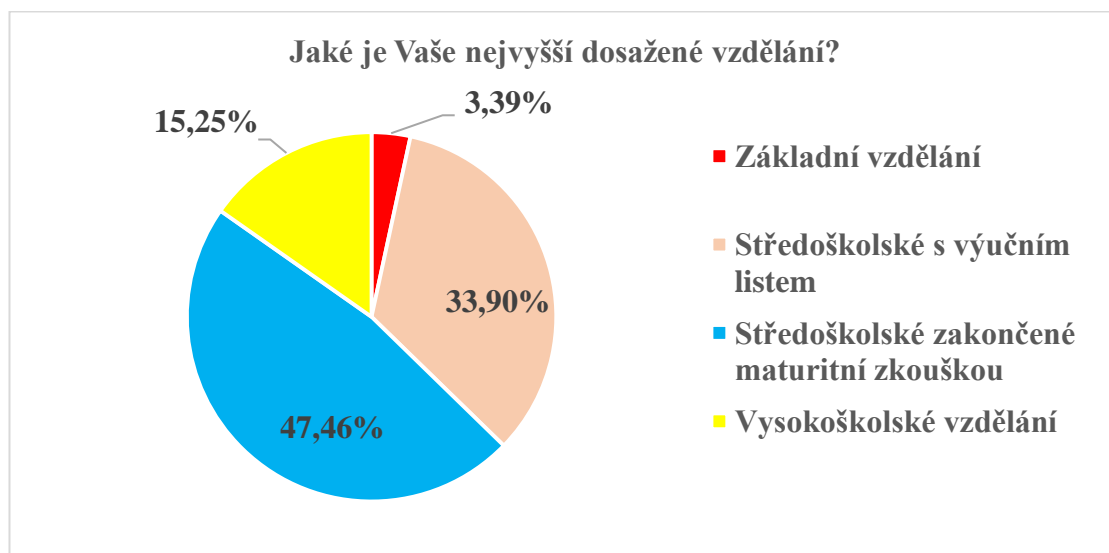
Zdroj: Vlastní zpracování na základě provedeného dotazníkového šetření



Graf 7: Vzdálenost respondentů k MěÚ Nová Paka

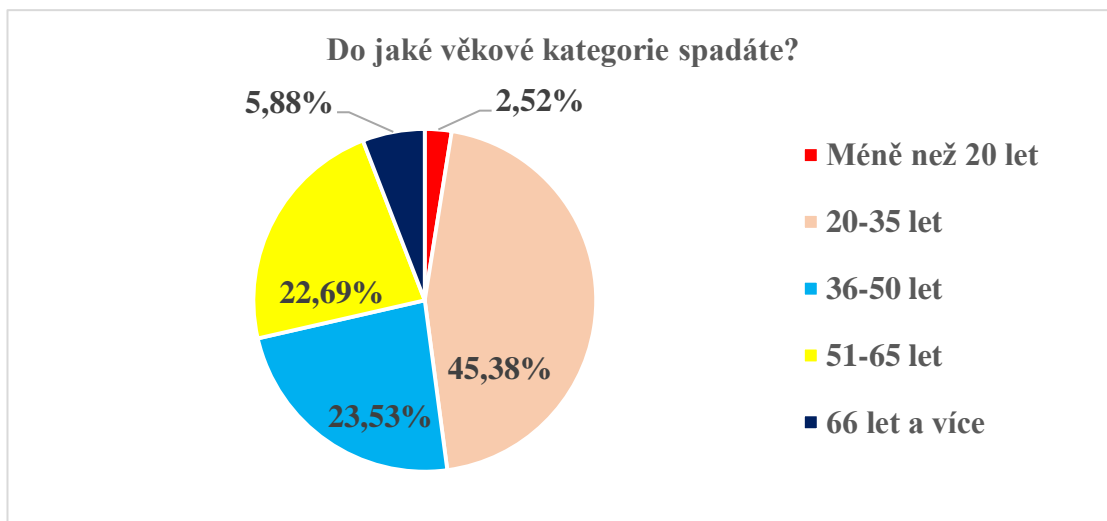
Zdroj: Vlastní zpracování na základě provedeného dotazníkového šetření

Graf č. 7 zobrazuje vzdálenost respondentů, kterou musí urazit na MěÚ do Nové Paky. Bydliště přímo v obci Nová Paka uvedlo 44,44 %, do 3 km bydlí 32,48 %. Z čehož plyne, že více než 75 % dotazovaných nemusí urazit vzdálenost delší než 3 km k tomuto úřadu. Dotazník vyplnilo 57,98 % žen. V grafu č. 8 je zobrazeno vzdělání respondentů, kdy s 47,46 % převládá středoškolské vzdělání s maturitní zkouškou. Věkové složení respondentů je zobrazeno v grafu č. 9. Nejvíce respondentů se nacházelo ve věku mezi 20-35 lety.



Graf 8: Vzdělání respondentů

Zdroj: Vlastní zpracování na základě provedeného dotazníkového šetření



Graf 9: Věk respondentů

Zdroj: Vlastní zpracování na základě provedeného dotazníkového šetření

7 VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VÝZKUMU

Výsledky zjištěné na základě provedeného dotazníkového šetření ve správním obvodu Nová Paka a řízeného rozhovoru s tajemníkem MěÚ Nová Paka jsou v této kapitole porovnány, neboť výsledkem práce by mělo být určení vhodnosti rozsahu a kvality poskytovaných služeb v rámci přenesené působnosti. Na základě porovnání názorů na výkon přenesené působnosti z pohledu obce a občanů může být navrženo řešení vedoucí k optimalizaci výkonu přenesené působnosti. Struktura dotazníku i řízeného rozhovoru byla zpracována s úmyslem jejich následné komparace.

Dojíždění respondentů za výkonem správní agendy v přenesené působnosti

Z dotazníkového šetření vyplývá, že občané by nebyli ochotni dojíždět do jiného města za výkonem správní agendy v přenesené působnosti. Stejně stanovisko zastává i vedení města. Městský úřad by měl být v blízkosti bydliště, neboť většina lidí navštěvuje úřad nerada a město je nechce zatěžovat ještě dojížděním. Pouze za agendou sociálního zabezpečení musí občané SO Nová Paka dojíždět do okresního města Jičín. Více než 75 % respondentů dotazníkového šetření bydlí přímo ve městě Nová Paka či ve vzdálenosti do 3 km. Což potvrzuje myšlenku, že tento správní obvod je jedním z nejmenších správních obvodů v České republice (přesněji 12. nejmenší SO) a občané mají krátkou dojezdovou vzdálenost k tomuto úřadu.

Vyřizování správní agendy prostřednictvím internetu

Mezi občany nepřevládá jednoznačný názor ve vyřizování správní agendy přes internet. Přestože by tuto možnost uvítala více než polovina dotázaných, nejedná se o výraznou převahu. Ovšem, dle rozhovoru s tajemníkem, vedení města tuto možnost prozatím nevnímá pozitivně, neboť je spojena s mnoha otázkami a problémy. Například by se jednalo o zabezpečení, aby nedocházelo ke zneužívání této možnosti či ověřování, zda se jedná skutečně o danou osobu, neboť elektronickým podpisem běžní občané nedisponují. S možností vyřízení žádosti o občanský průkaz či cestovní doklad na jiném úřadě s rozšířenou působností než ten, v jehož obvodu má občan trvalý pobyt, je seznámena pouze 1/3 dotázaných. Této možnosti využilo pouze 15 % respondentů znajících tuto možnost. Zatímco mezi občany tohoto SO tato informace není příliš rozšířena, občané z jiných SO této možnosti na MěÚ v Nové Pace hojně využívají. Zejména se jedná o občany z okolních obcí, kteří spadají do správních obvodů ORP vzdálenějších, než je Městský úřad v Nové Pace. Dále tento možnosti využívají také občané, kteří jsou v Nové Pace zaměstnáni.

Ochota respondentů platit za úkony v rámci přenesené působnosti

Z otázky dotazníku, jež zjišťovala, za které úkony by byli občané ochotni zaplatit, nevyplývají pozitivní ohlasy. Většina občanů zastávala názor, že již platí dost vysoké daně, které by měli sloužit k pokrytí správních poplatků. Vedení MěÚ Nová Paka si nepřeje zvyšování správních poplatků, neboť si nepřejí finančně zatěžovat své občany. Občané SO Nová Paka zastávají myšlenku, že by veškeré úkony neměly být bezplatné, neboť občané by pak takovýchto úkonů mohli zneužívat a s finančními prostředky města i státu by mohlo být plýtváno. Nejčastější odpověď občanů byla, že by byly ochotni zaplatit za vydání živnostenského oprávnění, ale tuto odpověď označilo necelých 40 % respondentů. Z tohoto plyne, že žádný správní úkon nepovažuje ani polovina občanů vhodný k placení správního poplatku.

Vhodná výše poplatků za určité správní úkony – vydání občanského průkazu

V dotazníku nebyly uvedeny skutečné výše správních poplatků, aby nedošlo k ovlivnění občanů. Nicméně mnoho respondentů neoznačilo žádné z nabízených možností, protože jim nepřipadá vhodné zmíněné úkony zpoplatnit. Konkrétně se jedná průměrně o 30 % respondentů, kteří považují správní poplatky za zbytečné. Vydání občanského průkazu není zpoplatněno, pokud o něj není žádáno dříve než 6 měsíců před skončením platnosti. Pokud je o něj žádáno dříve, je žádost zpoplatněna 200 Kč. V případě, že se jedná o OP se strojově čitelnými údaji, je vybírán správní poplatek ve výši 500 Kč. Zhruba 1/3 respondentů si nepřeje vydávání OP zpoplatnit a zbylé 2/3 považují adekvátní částku do 200 Kč. V tomto případě se nejedná o výrazný rozpor, a proto lze hodnotit správní poplatek za vydání občanského průkazu za přijatelný. Vydávání cestovních dokladů je zpoplatněno 600 Kč či 100 Kč v případě, že se jedná o osobu mladší 15 let. Téměř 60 % dotázaných připadá adekvátní částka do 200 Kč za vydání cestovního dokladu a 25 % občanů považuje za vhodné neplatit nic. Zbylí respondenti by byli ochotni zaplatit do 500 Kč. V tomto případě se jedná o výrazný rozdíl, neboť žádný z občanů nevedl, že považuje ideální částku ve výši více než 500 Kč, avšak skutečná výše správního poplatku více činí.

Vhodná výše poplatků za určité správní úkony – vydání řidičského oprávnění, vydání živnostenského oprávnění

Více než 60 % respondentů označilo vhodnou částku za vydání řidičského oprávnění do 200 Kč. Více než 30 % občanů SO Nová Paka však přijde vhodné neplatit nic. Nicméně skutečná výše správního poplatku činí 200 Kč, případně 700 Kč, pokud se jedná o vydání ve zkrácené lhůtě. Tento poplatek je tedy dle většiny občanů tohoto SO adekvátní. Za zápisy do rejstříků vozidel by necelých 45 % občanů bylo ochotných zaplatit do 200 Kč, 35 % by neplatilo nic a zbylí respondenti by byli ochotni zaplatit do 500 Kč. Ovšem zápisy do rejstříku vozidel se pohybují mezi 300 a 800 Kč. Za zápis osobního automobilu do rejstříku vozidel je vybírán správní poplatek 700 Kč. Nikdo z občanů neodpověděl, že považuje ideální hodnotu poplatku vyšší než 500 Kč, a proto lze tedy tento poplatek hodnotit jako příliš vysoký. Za vydání živnostenského oprávnění by bylo téměř 36 % respondentů ochotno zaplatit do 200 Kč, 28 % do 500 Kč a téměř 8 % více než 500 Kč. Ovšem vydání živnostenského oprávnění při zápisu není zpoplatněno, po změně je zpoplatněno 100 Kč a v ostatních případech 20 Kč za každou započatou stránku oprávnění. Z čehož plyne, že více než 30 % respondentů by bylo ochotných za vydání živnostenského oprávnění zaplatit více než je skutečná výše správního poplatku. Za provedení zápisu do živnostenského rejstříku by bylo 45 % občanů SO Nová Paka ochotno zaplatit do 200 Kč, necelých 19 % do 500 Kč a 4 % by bylo ochotných zaplatit více než 500 Kč. Ohlášení první živnosti je zpoplatněno 1 000 Kč a další 500 Kč. Z tohoto vyplývá, že občanům SO Nová Paka tyto poplatky připadají vysoké.

Vhodná výše poplatků za určité správní úkony – zápisy do matričních knih, vydání stavebního povolení

V případě zápisu do matričních knih by bylo ochotných téměř 60 % dotázaných zaplatit do 200 Kč a téměř 8 % částku do 500 Kč. Zápisy do knih narození a úmrtí nejsou zpoplatněny a při uzavření sňatku či registrovaného partnerství není vybírán také žádný správní poplatek, pokud mají snoubenci trvalý pobyt na území ČR a obřad probíhá ve stanovené době ve stanovené místnosti (například radnice). V tomto případě, by byli občané ochotni platit více než je výše stanoveného poplatku. Za vydání stavebního povolení by bylo necelých 35 % občanů ochotných zaplatit správní poplatek do 200 Kč, 24 % do 500 Kč a 12 % 500 Kč a více. Správní poplatek za vydání stavebního povolení činí 5 000 Kč v případě stavby s nejvýše 3 byty, 10 000 Kč s více než 3 byty a 1 000 Kč v případě garáže s nejvýše 3 stánými. V případě ohlášení stavby je poplatek nižší, pouze 1 000 Kč, ovšem zde

je stanoveno mnoho podmínek. Pouze 12 % respondentů je ochotno zaplatit více než 500 Kč, ovšem z dotazníkového šetření nelze vyvodit závěr o kolik více by byli ochotni zaplatit.

Ačkoliv v případě vydání živnostenského oprávnění by bylo ochotno zaplatit 30 % respondentů více, než je stanoven správní poplatek a v souvislosti s problematikou zápisů do matričních knih, kdy 60 % dotázaných s výší poplatku souhlasí či by byli ochotni zaplatit více. Jedná se pouze o výjimky a finanční přebytek z těchto položek nepokryje velký nedostatek v souvislosti s ostatními správními úkony, kdy občanům připadají správní poplatky neadekvátní. Ve všech zmíněných položkách alespoň 30 % dotázaných odpověď vynechalo. Z přímého kontaktu s respondenty vyplynulo, že těmto respondentům nepřijde přijatelné za tyto úkony správní poplatky vybírat v souvislosti s tím, že již nesou vysoké daňové zatížení. Toto je však v rozporu s tím, co preferuje vedení města Nová Paka. Vedení města zastává názor, že nezaplatněné poskytování služeb občanům, by vedlo k jejich zneužívání a nadměrného využívání služeb. Tímto by docházelo k ne hospodárnému a neefektivnímu využívání peněžních prostředků státu i města. To by vedlo k plýtvání státních prostředků i zdrojů města. Občané si na tomto úřadě cení nejvíce možnosti vydávání občanských průkazů, řidičských oprávnění či cestovních dokladů. Městský úřad v Nové Pace si ovšem necení některých úkonů více než ostatních. Pro své občany chtějí poskytovat co nejvíce možných služeb, aby nemuseli nikam dojíždět a vše zařídili v místě bydliště.

8 DOPORUČENÍ VHODNÝCH ŘEŠENÍ

Na základě provedeného dotazníkového šetření cíleného na občany správního obvodu Nová Paka a řízeného rozhovoru s tajemníkem Městského úřadu Nová Paka panem Ing. et Ing. Zdeňkem Suchardou a následné komparace vyplývajících stanovisek byly identifikovány slabá místa výkonu přenesené působnosti. Tato kapitola se slabými místy zabývá. Z hlediska města je nejslabší stránkou příspěvek na výkon přenesené působnosti, občané považují za nejproblémovější místo správní poplatky a z pohledu státu je největším problémem počet obcí.

8.1 Financování přenesené působnosti

Z dotazníkového šetření vyplývá, že více než 30 % občanů SO Nová Paka, by nechtělo platit žádné správní poplatky. Dle jejich slov to nepovažují za adekvátní vůči jejich vysokému daňovému zatížení. Zastávají názor, že by přenesená působnost měla být financována v celé výši státem a lidem by měly být služby poskytovány zdarma. Jednotlivé úřady ORP nemají pravomoc stanovit výši správních poplatků. Ta je stanovena v zákoně č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích. Městský úřad v Nové Pace považuje výši příspěvků za přiměřenou a nepovažuje za vhodné nevybírat žádné příspěvky, což by mohlo vést k ne hospodárnosti a plýtvání. Ačkoliv příjmy ze správních poplatků klesají, podílejí se na financování přenesené působnosti zhruba z 20 %. Výsledky empirického výzkumu poukazují na to, že občané by byli ochotni platit i za úkony, které momentálně zpoplatněné nejsou (např. zápisy do matričních knih či vydání občanského průkazu). Nabízí se řešení snížit výši některých správních poplatků, které občané považují za příliš vysoké (např. vydání cestovního dokladu či stavebního povolení) na úkor zpoplatnění dalších úkonů.

Příspěvek na výkon státní správy je stanoven na základě zákona č. 128/2000 Sb., o obcích a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Z těchto zákonů vyplývá, že obec obdrží od státu příspěvek na plnění úkolů v přenesené působnosti a také, že z rozpočtu obce se hradí výdaje spojené s výkonem státní správy, ke kterým je obec pověřena. Příspěvek na výkon státní správy pokrývá průměrně 70-80 % výdajů obce na přenesenou působnost. Výše příspěvku obcím je stanovena na základě metodiky Ministerstva vnitra ČR. Příspěvek se vypočítává na základě kritéria velikosti správního obvodu dle počtu obyvatel a poměru velikosti centra k velikosti správního obvodu. Ovšem výdaje obce Nová Paka rostou, ale příspěvek od státu se snižuje. Proto by se dalo uvažovat o řešení, jež by do aktuálního výpočtu výše příspěvku zahrnuje také určité procento výdajů,

kteře by měl příspěvek pokrýt. Procento by se vztahovalo na výdaje obce v předešlém období. V případě, že by se dané procento počítalo z částky výdajů v návrhu rozpočtu, mohlo by docházet k nereálnosti a nadhodnocování výdajů jednotlivými obcemi za účelem dosažení vyššího příspěvku. Možnost vydávání občanských průkazů a cestovních dokladů je mezi občany oceňována, nicméně v případě velkého rozmachu této agendy by mohlo docházet ke ztrátám města. Finanční prostředky, jež měly být použity na služby pro občany daného správního obvodu, by byly použity za účelem uspokojení potřeb a poskytnutí služeb cizím občanům. Ačkoliv je toto vydání na jiném, než příslušném úřadě zpoplatněno 100 Kč, nejedná se o částku zahrnující náklady. Proto by mohly být obcím zpětně za určité časové období vypláceny kompenzace za tyto činnosti. (*Příspěvek na výkon státní správy*, 2018)

8.2 Velikost správního obvodu

Správní obvody jsou vymezeny vyhláškou 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, která byla naposledy změněna v roce 2015. SO Nová Paka má 13 365 obyvatel a je 12. nejmenším správním obvodem v České republice. SO Brno má nejvíce obyvatel 377 028 a SO Králíky nejméně s 8 719 obyvateli. Z toho plyne, že rozdíly mezi správními obvody jsou obrovské. Medián počtu obyvatel SO ORP je 30 812 obyvatel. Tolik obyvatel má SO Poděbrady, jež jsou 103. největším správním obvodem, je tedy v polovině SO ORP. Bylo by vhodné přiblížit počet obyvatel SO hodnotě mediánu. Pouze 16 SO má více než 100 000 obyvatel, jež jsou ve většině případů představována statutárními městy, u kterých se vysoký počet obyvatel dá předpokládat. Bylo by vhodné stanovit minimální velikost SO ORP na aktuální střední hodnotu 30 812 obyvatel. Z dokumentů MVČR, jež se problematikou slučování obcí zabývají, je zřejmé, že velké obce by uvítaly připojení menší obce pod svou správu. Se zahrnutím malé obce pod správu větší obce ale nesouhlasí nejen tamní starostové, ale také místní občané. I přestože by občanům připojení obce mohlo přinést výhody jako lepší dopravní obslužnost, více kulturních i sportovních možností a další, nejeví o to zájem. Lze tedy navrhnout řešení, zákonem stanovit minimální počet obyvatel SO ORP a stanovit lhůtu, do které sloučení musí být učiněno. Motivaci ke sloučení by mohl zajistit příspěvek pro dobrovolně sloučené obce ze státního rozpočtu a také menší příspěvky na výkon státní správy malých obcí. (*Počet obyvatel ve správních obvodech ORP - dlouhodobý vývoj*, 2017)

ZÁVĚR

Obce vykonávající přenesenou působnost jsou rozděleny do třech kategorií obcí, dle rozsahu výkonu této působnosti. Tato práce se zabývá výkonem přeneseném působnosti obcí s rozšířenou působností. Občané v běžném styku s městským úřadem nerozlišují, zda je daná správní agenda vykonávána v rámci přenesené či samostatné působnosti. Ovšem podílí se na financování správních úkonů v přenesené působnosti prostřednictvím daní a správních poplatků.

Výkon přenesené působnosti formuluje vůli státu. Nejedná se o vůli obce, a proto Městský úřad Nová Paka nemá pravomoci stanovit výši správních poplatků. Z výzkumu vyplynulo, že 1/3 občanů správního obvodu Nová paka se správními poplatky nesouhlasí. Nepřejí si platit nic, neboť dle jejich názoru jsou již vysoce daňově zatíženi. Toto je však v rozporu s názorem vedení města. MěÚ Nová Paka zastává názor, že pokud by byly veškeré služby zdarma, mohlo by docházet k jejich zneužívání a tím by docházelo k plýtvání státních i obecních prostředků. Z provedeného výzkumu vyplývá, že občané nejsou ochotni se podílet na financování většiny správních úkonů přenesené působnosti ani ve výši aktuálního správního poplatku. I přestože část dotazovaných občanů nechce platit žádné správní poplatky, z přímého kontaktu při dotazování je zřejmé, že pokud daný správní úkon potřebují, zaplatí většina respondentů jakoukoliv částku. Ačkoliv v případě vysokých správních poplatků si občané velmi dobře rozmyslí, zda správní úkon skutečně potřebují. Je zajímavé, že občané v dotazníku označili, že by byli ochotni platit za správní úkony, které momentálně v běžných případech nejsou zpoplatněny (např. vydání občanského průkazu či zápis do matričních knih). Výsledky dotazníku ukazují, že občané považují za nejvíce důležitou agendu vydávání občanských průkazů, která není zpoplatněna, ale 20 % respondentů by za ni bylo ochotno zaplatit. Příjmy ze správních poplatků tvoří významný zdroj (zhruba 20 %) sloužící k dofinancování výdajů činnosti městského úřadu. Občané i MěÚ Nová Paka se shodují v názoru na kvalitu služeb, jež považují za velmi dobrou.

Nová Paka je obcí s rozšířenou působností a vykonává nejširší rozsah přenesené působnosti, což představuje určitý druh moci. I přesto, že obec chce uspokojit co nejvíce potřeb občanů v místě bydliště, nestojí o větší rozsah kompetencí v přenesené působnosti. Důvodem je plné kapacitní zatížení budovy, jež by v takovém případě vyžadovala rekonstrukci. Tento příspěvek průměrně za celé období, kdy je obec příjemcem, pokryje 76 % výdajů Městského úřadu v Nové Pace.

Na základě komparace výsledků z dotazníkového šetření provedeného ve správním obvodu v Nové Pace a řízeného rozhovoru s tajemníkem Městského úřadu Nová Paka panem Ing. et Ing. Zdeňkem Suchardou lze identifikovat problematické oblasti výkonu přenesené působnosti. Z pohledu města je nejproblematictější oblastí výše příspěvku na výkon státní správy a také velikost správního obvodu, jež souvisí s velkým počtem obcí, kterým se zabývá i MVČR. Občané považují vybírání správních poplatků za největší problém. Více než 30 % občanů si nepřeje platit žádné správní poplatky, ale zhruba 60 % respondentů by bylo ochotno zaplatit za úkony, které se neplatí. Na základě těchto dat, lze navrhnout řešení snížení správních poplatků, které jsou příliš vysoké, a naopak zavedení správních poplatků za úkony, které zpoplatněny nejsou. Ovšem toto rozhodnutí by muselo vést z centrální státní správy, neboť agendy správních poplatků je upravena zákonem. Dalším problémem je výše příspěvku na výkon státní správy. Příspěvek se v průběhu let snižuje, ačkoliv výdaje Městského úřadu Nová Paka se zvyšují. Vhodným řešením tohoto problému by bylo zahrnutí určitého procenta, které by měl příspěvek pokrýt, do výpočtu výše příspěvku. Poslední problematickou oblastí je velikost správních obvodů. V České republice je mnoho malých obcí, a to také způsobuje nerovnoměrně velké správní obvody. Řešením je slučování obcí, za účelem dosažení velikosti správní obvodů obcí s rozšířenou působností alespoň 30 000 obyvatel. Tato hodnota je nyní mediánem počtu obyvatel správních obvodů.

I přestože se nabízí několik vhodných řešení, žádné z nich nevyhoví všem účastníkům (státu, obcím a občanům). V této problematice je tedy nutné hledat kompromisní řešení, které na jedné straně bude respektovat vůli občana a na straně druhé efektivnost a hospodárnost výkonu přenesené působnosti.

POUŽITÁ LITERATURA

118. schůze Rady města 7.2.2018, 2018. *Nová Paka* [online]. Nová Paka: WEBHOUSE, s. r. o. [cit. 2018-03-02]. Dostupné z: <http://www.munovapaka.cz/118-schuze-rady-mesta-7-2-2018/d-312374/p1=60873>

119. schůze Rady města 19.2.2018, 2018. *Nová Paka* [online]. Nová Paka: WEBHOUSE, s. r. o. [cit. 2018-03-02]. Dostupné z: <http://www.munovapaka.cz/119-schuze-rady-mesta-19-2-2018/d-312465/p1=60873>

120. schůze Rady města 22.2.2018, 2018. *Nová Paka* [online]. Nová Paka: WEBHOUSE, s. r. o. [cit. 2018-03-02]. Dostupné z: <http://www.munovapaka.cz/120-schuze-rady-mesta-22-2-2018/d-312475/p1=60873>

19. SCHŮZE ZASTUPITELSTVA MĚSTA NOVÁ PAKA 11.12.2017, 2018. *Nová Paka* [online]. Nová Paka: WEBHOUSE, s. r. o. [cit. 2018-03-02]. Dostupné z: <http://www.munovapaka.cz/19-schuze-zastupitelstva-mesta-nova-paka-11-12-2017/d-312246/p1=60891>

20. SCHŮZE ZASTUPITELSTVA MĚSTA NOVÁ PAKA 12.2.2018, 2018. *Nová Paka* [online]. Nová Paka: WEBHOUSE, s. r. o. [cit. 2018-03-02]. Dostupné z: <http://www.munovapaka.cz/20-schuze-zastupitelstva-mesta-nova-paka-12-2-2018/d-312463/p1=60891>

ČESKO, 2000. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). In: *Sbírka zákonů České republiky*. ročník 2000, částka 38, číslo 128, s. 1737-1764. Dostupné také z: http://ftp.aspi.cz/opispdf/2000.html#castka_38

ČESKO, 2004. Zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích. In: *Sbírka zákonů České republiky*. ročník 2004, částka 215, číslo 634. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-634#p4>

Demografická ročenka správních obvodů obcí s rozšířenou působností - 2007 až 2016, 2018. *Český statistický úřad* [online]. Praha: ČSÚ [cit. 2018-02-13]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/so-orp-kralovehradecky-kraj-n9qifvrkbf>

Finanční výbor, 2018. *Nová Paka* [online]. Nová Paka: WEBHOUSE, s. r. o. [cit. 2018-02-28]. Dostupné z: <http://www.munovapaka.cz/financni-vybor/ds-27916/archiv=0&p1=61001>

- Geografické údaje, 2017. *Nová Paka* [online]. Nová Paka: Webhouse, s. r. o. [cit. 2018-02-13]. Dostupné z: <http://www.munovapaka.cz/geograficke-udaje/ds-8560/p1=8157>
- HENDL, Jan, 2008. *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. 2., aktualiz. vyd. Praha: Portál. ISBN 978-80-7367-485-4.
- HENDRYCH, Dušan, 2014. *Správní věda: teorie veřejné správy*. 4., aktualiz. vyd. Praha: Wolters Kluwer. ISBN 978-80-7478-561-0.
- HORIZINKOVÁ, Eva a Vladimír NOVOTNÝ, 2013. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 3., upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. ISBN 978-80-7380-459-6.
- KADEČKA, Stanislav a Filip RIGEL, 2009. *Výkon státní správy – kompetence, odpovědnost*. Brno. Dostupné také z: www.mvcr.cz/soubor/vykon-statni-spravy-kompetence-pdf.aspx
- KASÍK, Stanislav, 2018. O znaku města Nová Paka. *Nová Paka* [online]. Nová Paka: WEBHOUSE, s. r. o. [cit. 2018-02-19]. Dostupné z: <http://www.munovapaka.cz/o-znaku-mesta-nova-paka/d-65971>
- Katalog činností obcí, 2016. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Praha: © 2017 Ministerstvo vnitra České republiky [cit. 2018-02-06]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/katalog-cinnosti-obci.aspx>
- Kontrolní výbor, 2018. *Nová Paka* [online]. Nová Paka: WEBHOUSE, s. r. o. [cit. 2018-02-28]. Dostupné z: <http://www.munovapaka.cz/kontrolni-vybor/ds-27917/archiv=0&p1=61001>
- Kvalita ve veřejné správě, 2018. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky [cit. 2018-04-14]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/kvalita-ve-verejne-sprave.aspx?q=Y2hudW09NA%3d%3d>
- LOCHMANOVÁ, Alena, 2017. *Veřejná správa: Základy veřejné správy*. Vyd. první. Prostějov: Computer Media s. r. o. ISBN 978-80-7402-295-1.
- Malý lexikon obcí České republiky - 2017, 2017. *Český statistický úřad* [online]. Praha: ČSÚ [cit. 2017-12-08]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/maly-lexikon-obci-ceske-republiky-2017>

- Mapa města a osad Nové Paky, 2018. *Nová Paka* [online]. Nová Paka: WEBHOUSE, s. r. o. [cit. 2018-03-02]. Dostupné z: http://www.munovapaka.cz/assets/File.ashx?id_org=10512&id_dokumenty=305038
- NAHODIL, František, 2014. *Veřejná správa a financování veřejného sektoru*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. ISBN 978-80-7380-536-4.
- Organizační řád městského úřadu, 2018. *Nová Paka* [online]. Nová Paka: WEBHOUSE, s. r. o. [cit. 2018-03-02]. Dostupné z: <http://www.munovapaka.cz/organizacni-rad-mestskeho-uradu/d-66098/p1=10657>
- Organizační struktura, 2018. *Městský úřad* [online]. Nová Paka: WEBHOUSE, s. r. o. [cit. 2018-02-27]. Dostupné z: http://www.munovapaka.cz/assets/File.ashx?id_org=10512&id_dokumenty=310927
- Osadní výbory - zápisy, 2018. *Nová Paka* [online]. Nová Paka: WEBHOUSE, s. r. o. [cit. 2018-03-02]. Dostupné z: <http://www.munovapaka.cz/osadni-vybory-zapisy/ds-27725/p1=57771>
- Osadní výbory, 2018. *Nová Paka* [online]. Nová Paka: WEBHOUSE, s. r. o. [cit. 2018-03-02]. Dostupné z: <http://www.munovapaka.cz/osadni-vybory/ms-57771/p1=57771>
- Osady Nové Paky - statistické údaje, 2018. *Nová Paka* [online]. Nová Paka: WEBHOUSE, s. r. o. [cit. 2018-03-02]. Dostupné z: http://www.munovapaka.cz/assets/File.ashx?id_org=10512&id_dokumenty=305041
- PEKOVÁ, Jitka, 2011. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika. ISBN 978-80-7357-614-1.
- Počet obyvatel ve správních obvodech ORP - dlouhodobý vývoj, 2017. *Český statistický úřad* [online]. Praha: ČSÚ [cit. 2018-04-14]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/xs/pocet_obyvatel_ve_spravnych_obvodech_orp_dlouhodoby_vyvoj
- PROVAZNÍKOVÁ, Romana, 2015. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing. Finance (Grada). ISBN 978-80-247-5608-0.
- PRŮCHA, Petr, 2014. *Veřejná správa a správní právo*. Vyd. 1. Praha: Vysoká škola aplikovaného práva. ISBN 978-80-86775-29-6.

Přehled činností obcí, 2016. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Praha: © 2017 Ministerstvo vnitra České republiky [cit. 2018-02-06]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/katalog-cinnosti-obci.aspx>

Príspevek na výkon státní správy, 2018. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky [cit. 2018-03-17]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/prispevek-na-vykon-statni-spravy-prispevek-na-vykon-statni-spravy.aspx>

PUNCH, Keith, 2008. *Základy kvantitativního šetření*. Vyd. 1. Praha: Portál. ISBN 978-80-7367-381-9.

Rada města 2014-2018, 2018. *Nová Paka* [online]. Nová Paka: WEBHOUSE, s. r. o. [cit. 2018-02-27]. Dostupné z: <http://www.munovapaka.cz/rada-mesta-2014-2018/os-9737/p1=60873>

RM 2018, 2018. *Nová Paka* [online]. Nová Paka: WEBHOUSE, s. r. o. [cit. 2018-03-02]. Dostupné z: <http://www.munovapaka.cz/rm-2018/ds-28102/archiv=0&p1=60873>

SLÁDEČEK, Vladimír, 2013. *Obecné správní právo*. 3., aktualiz. a upr. vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika. ISBN 978-80-7478-002-8.

SUCHARDA, Zdeněk. Výkon přenesené působnosti Městským úřadem v Nové Pace [zvukový záznam]. 12. 2. 2018. Archiv autora.

Směrnice, kterou se mění organizační řád MěÚ, 2018. *Nová Paka* [online]. Nová Paka: WEBHOUSE, s. r. o. [cit. 2018-03-02]. Dostupné z: <http://www.munovapaka.cz/smernice-ktou-se-meni-organizacni-rad-meu/d-303583/p1=10957>

Správní obvod Nová Paka, 2018. *Český statistický úřad* [online]. Praha: ČSÚ [cit. 2018-02-13]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/20537986/nova+paka.pdf/7800665e-3a58-4473-a530-85a73b985847?version=1.0>

VAVROCHOVÁ, Simona a Petr KUŠ, 2012. *Územní samosprávné celky*. 2., aktualiz. vyd. Praha: Institut pro veřejnou správu Praha. Skripta (Institut pro veřejnou správu). ISBN 978-80-86976-26-6.

Veřejná databáze, 2018. *Český statistický úřad* [online]. Praha [cit. 2018-02-13]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31548&u=__VUZEMI__43__573248#w=

Veřejnoprávní smlouvy, 2018. *Nová Paka* [online]. Nová Paka: WEBHOUSE, s. r. o. [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: <http://www.munovapaka.cz/verejnopravni/ds-6760/p1=11257&tzv=1&pocet=25&stranka=2>

Volené orgány, 2018. *Nová Paka* [online]. Nová Paka: WEBHOUSE, s. r. o. [cit. 2018-02-27]. Dostupné z: <http://www.munovapaka.cz/volene-organy/os-987/p1=5757>

Výbory ZM 2014-2018, 2018. *Nová Paka* [online]. Nová Paka: WEBHOUSE, s. r. o. [cit. 2018-02-28]. Dostupné z: <http://www.munovapaka.cz/vybory-zm-2014-2018/ds-27915/p1=61001>

ZAJÍČEK, Zdeněk, 2008. Dokončení reformy veřejné správy a aktuální aspekty veřejné správy. In: *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky [cit. 2017-12-08]. Dostupné z: www.mvcr.cz/soubor/py-loha-y-1-nmv-mgr-zaj-cek-pdf.aspx

Zápis z 13. porady osadních výborů 6.12.2017, 2018. *Nová Paka* [online]. Nová Paka: WEBHOUSE, s. r. o. [cit. 2018-03-02]. Dostupné z: <http://www.munovapaka.cz/zapis-z-13-porady-osadnich-vyboru-6-12-2018/d-312324/p1=57771>

Zápis ze schůze č. 14 z 2.10.2017, 2018. *Nová Paka* [online]. Nová Paka: WEBHOUSE, s. r. o. [cit. 2018-02-28]. Dostupné z: <http://www.munovapaka.cz/zapis-ze-schuze-c-14-z-2-10-2017/d-311983/p1=61001>

Zápis ze schůze č. 15 z 4.12.2017, 2018. *Nová Paka* [online]. Nová Paka: WEBHOUSE, s. r. o. [cit. 2018-02-28]. Dostupné z: <http://www.munovapaka.cz/zapis-ze-schuze-c-15-z-4-12-2017/d-312210/p1=61001>

Zápis ze schůze č. 16 z 5.2.2018, 2018. *Nová Paka* [online]. Nová Paka: WEBHOUSE, s. r. o. [cit. 2018-02-28]. Dostupné z: <http://www.munovapaka.cz/zapis-ze-schuze-c-16-z-5-2-2018/d-312373/p1=61001>

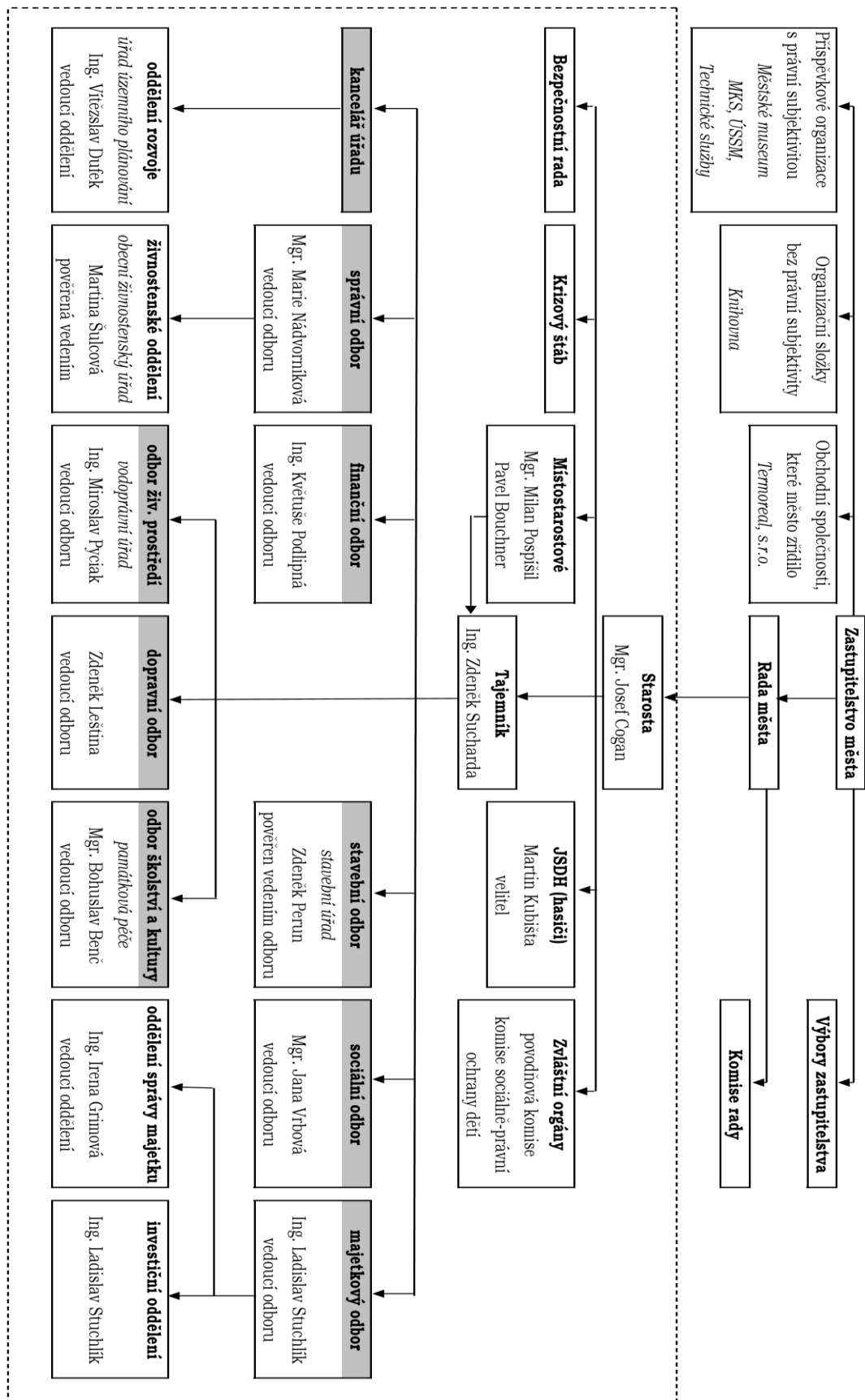
Zastupitelé města 2014-2018, 2018. *Nová Paka* [online]. Nová Paka: WEBHOUSE, s. r. o. [cit. 2018-02-27]. Dostupné z: http://www.munovapaka.cz/vismo/o_utvar.asp?id_org=10512&id_u=9736&tzv=2&p1=5757#searchresult

Znak, 2018. *Nová Paka* [online]. Nová Paka: WEBHOUSE, s. r. o. [cit. 2018-02-18]. Dostupné z: <http://www.munovapaka.cz/znak/ds-8860>

PŘÍLOHY

Příloha A: Organizační struktura městského úřadu	67
Příloha B: Přehled zaměstnanců Městského úřadu Nová Paka	68
Příloha C: Dotazník	70

Příloha A: Organizační struktura městského úřadu



Zdroj: Internetové stránky města Nová Paka (Organizační struktura, 2018)

Příloha B: Přehled zaměstnanců Městského úřadu Nová Paka

Zam.	Oddělení	Pododdělení	Pozice	Úvazky	
				Přenesená působnost	Samostatná působnost
1	Kancelář úřadu		Tajemník	0,7	0,3
2			Informatik	0,7	0,3
3			Správa budovy, BOZP	0,7	0,3
4			Sekretářka	0,3	0,3
5			Podatelna	0,2	0,1
6			Poštovní doručovatelka	0,7	0,3
7			Bezpečnost - doprava	0,5	0,5
8			Úklid	0,6	0,275
9			Úklid	0,4	0,225
10			Kancelář úřadu	Oddělení rozvoje	Euromanažer, ÚP
11	ÚP, pořizování ÚAP, GIS	0,5			0,5
12	Správní odbor		Přestupky	0,7	0,3
13			Dopravní přestupky	1	
14			Matrika	1	
15			Evidence obyvatel	1	
16			Občan. průkazy a cestovní d.	1	
17			Občan. průkazy a cestovní d.	1	
18	Správní odbor	Živnostenské oddělení	Živnostenský úřad	1	
19			Živnostenský úřad	1	
20	Odbor dopravy		Technik, autoškola, převody vozidel	1	
21			Evidence vozidel a ŘP, bodovací sys.	1	
22			Evidence vozidel a ŘP, bodovací sys.	1	
23			Technik, autoškola, převody vozidel	1	
24	Finanční odbor		Rozpočet, banka	0,2	0,8
25			Hlavní účetní		1
26			Mzdová + DKP		1
27			Účetní		1
28			Pokladní	0,6	0,4
29			Ev. majetku, agenda loterií	0,6	0,4
30	Majetkový odbor	O. správy majetku	Správa majetku		1
31			Správa majetku		1
32		Investiční oddělení	Technik		1
33			Technik		1
34			Technik		1
35	Stavební odbor		Stavební úřad	1	
36			Stavební úřad	1	
37			Stavební úřad	1	
38			Sekretářka	1	
39			Silnice, stavební úřad	0,8	0,2

Zam.	Oddělení	Pododdělení	Pozice	Úvazky	
				Přenesená působnost	Samostatná působnost
44	Sociální odbor		Příspěvek na péči	0,65	0,15
45			Vše, opatrovnictví	1	
46			Sociálně právní ochrana dětí	1	
47			Sociálně právní ochrana dětí	1	
48			Vše	0,7	
49			Vše	0,7	
50	Odbor školství		Vše	0,5	0,5
51			Školství	0,8	0,2
52			Památky	0,5	0,25
40	Odbor životního prostředí		Vše	1	
41			Voda	1	
42			Les, vzduch, myslivost	1	
43			Odpady, ZPF, rybářství	0,25	0,5
				33,55	15,05

Zdroj: Rozhovor s tajemníkem Městského úřadu v Nové Pace (Sucharda, 2018)

Příloha C: Dotazník

Vážená/ý paní/e,
dovoluji si Vás požádat o vyplnění dotazníku, který se zaměřuje na postoj občanů na výkon přenesené působnosti (např. vydávání občanských průkazů, řidičských průkazů, cestovních dokladů, záležitost matrik, činnost živnostenského úřadu, stavebního úřadu, záležitost sociálního zabezpečení, zajišťování bezpečnosti státu, provádění celostátní voleb a referend, vedení vyvlastňovacích řízení, činnost dopravního úřadu např. vydávání koncesí, evidence vozidel taxislužby, eurolicence či osvědčení řidiče, vydávání rozhodnutí o povolení zvláštního užívání silnic, dálnic a místních komunikací, vydávání technických průkazů, dále vydávání povolení k provozu výherních hracích automatů, vykonává a organizuje státní památkovou péči na území obce, vyhotovení územního a regulačního plánu pro území obce, sledují nepříznivé vlivy působící na děti a následně vykonávat opatření k omezení těchto vlivů, finančně zajišťují sociální služby na svém území a informují občany o možnostech jejich využití). Jedná se o výzkum v rámci mého studia. Dotazník je zcela anonymní. Předem děkuji za jeho vyplnění.

1. Jste občanem spadající do správního obvodu Nové Páky?
(Což znamená, že výše uvedenou agendu v rámci přenesené působnosti vyřizujete na Městském úřadě v Nové Pace.)
ANO NE (pokud ne, nepokračujte ve vyplňování dotazníku)
2. Prosim ohodnoťte následující body jako ve škole.
(1 – ano, velmi, 2 – spíše ano, 3 – nevím, 4 – spíše ne, 5 – rozhodně ne)
Jste spokojen/a s prací Městského úřadu v Nové Pace? 1 2 3 4 5
Jste spokojen s výkonem zaměstnanců na tomto úřadě? 1 2 3 4 5
Vyhovují Vám úřední hodiny tohoto úřadu? 1 2 3 4 5
3. Byl/a byste ochoten/na dojíždět za výkonem výše uvedené agendy v rámci přenesené působnosti např. do Jičína?
ANO NE
4. Preferoval/a byste podávání žádostí o vydání občanské průkazu, řidičského oprávnění, cestovního dokladu a vyřizování dalších správních úkonů v přenesené působnosti přes internet?
ANO NE
5. Víte o možnosti vyřízení některé agendy v rámci přenesené působnosti na úřadě, v jehož obvodu nemáte trvalý pobyt? (Například je možné podat žádost o vydání občanského průkazu (cestovního dokladu) na jiném úřadě než Městském úřadě v Nové Pace)
ANO NE
6. Pokud jste v otázce číslo 5 označil/a odpověď „NE“, tuto otázku přeskočte.
Využil/a jste již možnosti vyřízení výše uvedené agendy v rámci přenesené působnosti na jiném městském úřadě?
a) Ne, nevyužil/a
b) Ano, využil/a jedenkrát
c) Ano, využil/a vícekrát
7. Jak často navštěvujete Městský úřad v Nové Pace?
a) 1 x za měsíc a vícekrát
b) 1x za čtvrtletí
c) 1 x za půl roku
d) 1 x za rok
e) Méněkrát než jednou za rok

8. Za které úkony byste byl/a ochoten/na zaplatit? (Možnost více odpovědí)

- a) Vydání občanského průkazu
- b) Vydání cestovního dokladu
- c) Vydání řidičského oprávnění
- d) Zápis do rejstříku vozidel
- e) Vydání živnostenského oprávnění
- f) Zápis do živnostenského rejstříku
- g) Zajišťování sociálních služeb
- h) Výkon sociálně právní ochrany dětí
- i) Zajišťování celostátních voleb a referend
- j) Výkon agendy v přenesené působnost pro obce ve svém správním obvodu na základě veřejnoprávních smluv
- k) Vydávání stavebního povolení
- l) Zápis do matričních knih (narození, úmrtí, sňatky a registrovaná partnerství)
- m) Vykonávání a organizování státní památkové péče

9. Jakou částku byste považoval/a za adekvátní k níže uvedeným úkonům?

(Prosím zakroužkujte Vámi zvolenou částku)

- | | | | |
|--|-----------|-----------|---------------|
| a) Vydání občanského průkazu | do 200 Kč | do 500 Kč | 500 Kč a více |
| b) Vydání cestovního dokladu | do 200 Kč | do 500 Kč | 500 Kč a více |
| c) Vydání řidičského oprávnění | do 200 Kč | do 500 Kč | 500 Kč a více |
| d) Zápis do rejstříku vozidel | do 200 Kč | do 500 Kč | 500 Kč a více |
| e) Vydání živnostenského oprávnění | do 200 Kč | do 500 Kč | 500 Kč a více |
| f) Zápis do živnostenského rejstříku | do 200 Kč | do 500 Kč | 500 Kč a více |
| g) Vydání stavebního povolení | do 200 Kč | do 500 Kč | 500 Kč a více |
| h) Zápis do matričních knih (narození, úmrtí, sňatky a registrovaná partnerství) | do 200 Kč | do 500 Kč | 500 Kč a více |
| i) | do 200 Kč | do 500 Kč | 500 Kč a více |

10. Jaké správní úkony, které vykonává Městský úřad Nová Paka, považujete za nejvíce důležité? (Seřaďte od nejvíce důležitých – 1 po nejméně důležité – 10)

- Vydávání občanských průkazů
- Vydávání řidičských oprávnění
- Vydávání cestovních dokladů
- Vedení evidence vozidel
- Zápis do matričních knih
- Zápis do živnostenského rejstříku
- Provedení zkoušek žadatelů o řidičské oprávnění
- Péče o kulturní památky
- Organizace sociálních služeb
- Zajišťování celostátních voleb

11. Jaká je aktuální vzdálenost, kterou musíte absolvovat pro vyřízení výše uvedené agendy v přenesené působnosti?

Pokud si nejste vzdáleností jisti, napište zde prosím obec, ve které bydlíte.

- a) Bydliště přímo v obci Nová Paka
- b) Do 3 km
- c) Do 5 km
- d) Více

12. Jste žena nebo muž?

- a) Žena
- b) Muž

13. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

- a) Základní vzdělání
- b) Středoškolské s výučním listem
- c) Středoškolské zakončené maturitní zkouškou
- d) Vysokoškolské vzdělání

14. Do jaké věkové kategorie spadáte?

- a) Méně než 20 let
- b) 20–35 let
- c) 36–50 let
- d) 51–65 let
- e) 66 let a více

Děkuji za Vaš čas a za vyplnění dotazníku.