

Oponentský posudek
diplomové práce Bc. Iryny Kyrylenko
„CSR komunikování podniků působících na Ukrajině“

Diplomová práce se zabývá problematikou CSR reportování a komunikování. Dané téma lze považovat za moderní a velmi důležitou součást současného firemního managementu, která přispívá k vytváření jedinečného positioningu firmy v myslích všech firemních stakeholderů. Problematika míry a efektivity komunikování CSR aktivit firmy je tedy stále aktuálním a přínosným tématem, zejména v rámci sociálně citlivých odvětví, kam lze mimo jiné zařadit i chemický průmysl, na nějž je část studie prezentované v této práci orientovaná.

První část diplomové práce představuje rešerši odborné literatury a právních norem upravujících danou problematiku. Studentka v rámci této části práce využila celkem 43 zdrojů, domácích i zahraničních, což svědčí o tom, že studentka dané téma důkladně prostudovala. Teoretická část nejprve obecně popisuje koncept CSR a následně se podrobně zabývá problematikou CSR reportování a komunikování. Tato část práce je zpracována velmi precizně, v logické návaznosti kapitol a poskytuje ucelený přehled vytvářející vhodný základ pro realizaci následného praktického šetření. Drobnou výtku bych měla pouze k délce některých vět, které občas zabírají celý odstavec a trochu brání ve srozumitelnosti (např. str. 22). Chápu však, že jde většinou o citace právních norem, které lze těžko upravovat.

Navazující praktická část práce prezentuje, hodnotí a komparuje výsledky šetření úrovně CSR web komunikování 100 nejvýznamnějších ukrajinských nefinančních podniků a 50 nejvýznamnějších chemických podniků působících na Ukrajině. V závěru diplomové práce je navíc provedeno srovnání úrovně CSR web komunikování chemických podniků působících na Ukrajině a chemických podniků působících v České republice. Zpracování výsledků je přehledné, srozumitelné a zajímavé. Musím velmi ocenit práci studentky, které zajisté dalo sesbírání potřebného množství dat velkou práci. Domnívám se však, že by bylo vhodné provedené komparace doplnit ještě ověřením statistické významnosti zjištěných rozdílů. Drobnou nesrovnalost vidím také u popisu procentního zastoupení využívání mezinárodních sociálních sítí firmami (viz. str. 45, 50, 54), kdy není dle mého názoru zcela zřejmé, z jakého celku jsou procenta počítána. Oceňuji snahu studentky přispět k rozvoji komunikování CSR aktivit ukrajinských firem prostřednictvím návrhů dílčích opatření vedoucích ke zlepšení úrovně jejich CSR web komunikování, která jsou uvedena v závěru praktické části práce.

Po formální stránce je práce psaná srozumitelným způsobem a domnívám se, že splňuje všechny formální požadavky. V práci je minimálně překlepů. Práce je logicky členěna a návaznost kapitol je odpovídající. Zvážila bych pouze vyčlenění prezentace výsledků zjištění úrovně CSR web komunikování chemických firem v ČR z kapitoly 3.2.2 do samostatné kapitoly. V rámci kapitoly „Data a jejich sběr“ mě tato část trochu překvapila, ale nepovažuji toto své doporučení z hlediska jinak bezvadné struktury práce za důležité.

Závěrem mohu konstatovat, že studentka splnila všechny stanovené cíle. Práce vyhovuje požadavkům kladeným na diplomovou práci, **doporučuji ji tedy k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm B.**

Diplomantku prosím při obhajobě o zodpovězení následujících otázek:

1. Zaujal mě obr. 2 „Úroveň CSR reportování ve vybraných zemích světa“, z kterého vyplývá, že v některých zemích např. Finsko, Belgie, Slovensko úroveň CSR reportování mezi lety 2013 a 2015 meziročně klesla. V čem mohou spočívat důvody tohoto poklesu?

2. Ze studie vyplynulo, že aktivity etické a filantropické odpovědnosti jsou ve větším rozsahu komunikovány sledovanými chemickými firmami na Ukrajině než v ČR. Proč podle Vašeho názoru české firmy prezentují tyto své aktivity v tak malé míře?
3. Jaká doporučení byste navrhla pro zlepšení úrovně CSR web komunikování pro české chemické podniky?

V Pardubicích 25. 5. 2018



Ing. Martina Jelínková, Ph.D.