



Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Hodnocení změn v kvalitě života žen po menopauze

Autor práce: Bc. Karin Hannigová

Studijní program: N5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Perioperační péče v gynekologii a porodnictví

Akademický rok: 2017/18

Oponent práce: PhDr. Magda Taliánová, Ph.D.

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): 0 %

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ^D					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Bc. Karin Hannigová zpracovala diplomovou práci na téma: Hodnocení změn v kvalitě života po menopauze. Dle mého názoru se jedná o zajímavé téma z hlediska studované problematiky, a proto považuji jeho výběr za přínosný. Rozdělení diplomové práce je dobře členěné, kapitoly na sebe logicky navazují. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

Teoretická část je rozdělena do 7 kapitol popisujících menopauzu, klinické projevy estrogenního deficitu, kvalitu života, péči porodní asistentky o ženu v menopauze a edukaci v porodní asistenci.

Tato část je popsána jasně a srozumitelně, ojediněle se vyskytují drobné faktické nepřesnosti (např. na s. 23. kde studentka uvádí, že „Alzheimerova choroba je nejčastější formou demence, po 65. roce věku se její výskyt zdvojnásobuje,“ což je nepřesné, na s. 38 studentka provádí výčet typů edukace, ve skutečnosti se nejedná o typy edukace, ale organizační formy avšak pojaté z různých hledisek – dle počtu edukantů (individuální, skupinová, hromadná) či dle způsobu vzdělávání (formální, neformální), zde ještě chybí třetí možnost informální. Leták či brožura není z pedagogického hlediska formou, ale edukačním prostředkem.

Výzkumná část je zaměřena na zjištění výskytu symptomů estrogenního včetně zjištění toho, do jaké míry přítomné symptomy ovlivňují kvalitu života a jaký je vývoj těchto symptomů v čase. Výzkumným nástrojem byl standardizovaný dotazník MRS. Tato část je popsána dostatečně a srozumitelně. Pozitivně hodnotím praktický výstup - tvorbu edukační lekce. Cíle práce byly splněny.

Po formální stránce je práce v pořádku, výjimečně se drobná stylistická neobratnost např. ve větě chybí přísudek. Studentka pracovala s dostatečným počtem literatury (uveden soupis 43 citací).

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Zkoušela jste si ověřit váš praktický výstup – edukační plány v praxi? Pokud ano, nechala byste to tak anebo byste něco změnila?
2. Na s. 36 uvádíte, že nejvíce používaným dotazníkem je MRS? Na základě jakého průzkumu, tak konstatujete?

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	B
---	----------

Dne: 18. 5. 2018

.....
Podpis