

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Tomáš KOUŘIL
Číslo studenta: E150051
Název bakalářské práce: Problémy zajišťování bezpečnosti v malých obcích Pardubického kraje
Cíl práce: Zpracování případové studie o zajišťování bezpečnosti ve vybraných malých obcích Pardubického kraje, okres Ústí nad Orlicí, která je zaměřena na analýzu rozsahu poskytované bezpečnosti financované z vlastního rozpočtu.
Vedoucí práce: Ing. Bohuslav Pernica, Ph.D.
Studijní program: B6208 Ekonomika a management
Akademický rok: 2017/2018

Náročnost tématu

| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující | nelze hodnotit |
|-----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Teoretické znalosti | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vstupní údaje a jejich zpracování | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Použité metody | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Kritéria hodnocení práce

| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující | nelze hodnotit |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Stupeň splnění cíle práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Původnost zpracování tématu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba práce a rozsah | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Využitelnost výsledků práce

| | vysoká | střední | nízká | nelze hodnotit |
|------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Pro teorii | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Pro praxi | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Ostatní připomínky k práci

Práce je originální a aktuální ve vztahu k nastupujícímu demografickému stárnutí obcí. Autor se znalostí místního prostředí pomocí případové studie a vybraných demografických, ekonomických, finančních a bezpečnostních ukazatelů v práci srovnával a analyzoval vývoj ve dvou sousedních malých obcích, kterými byly Zámrska a Slatina. Takto lze práci použít také jako metodologické vodítko pro práce podobného tematického zaměření. Autorovi je však třeba vytknout nejednotnou úpravu tabulek – některé údaje v tabulkách (celkem 9 tabulek) jsou zarovnány na střed, jiné poněkud nevhodně nalevo (tab. 2, 8). Vytknout je třeba také jazykovou úroveň práce, když autor místy z odborného stylu sklouzává do obecného jazyka, např. s. 25: „...po pádu komunismu se počet obyvatel začíná zvětšovat“. Místy se vyskytuje chyba v interpunkci, např. s. 16, kde schází tečka za poslední větou druhého odstavce.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce vykazuje zanedbatelnou shodu s dostupnými zdroji (méně než 1 %); pokud existuje shoda, jde o citace pramenů.

Otázky a náměty k obhajobě

V práci srovnáte dvě sousední obce, které se ve svém vývoji liší již nyní. Pokuste se vysvětlit, jak se bude vyvíjet bezpečnost v daných obcích, bude-li se prohlubovat trend, který jste svou analýzou indikoval, tj. lze-li očekávat vyšší kriminalitu, více přestupků, či více zásahů jednotek požární ochrany.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 30.4.2018

Podpis